**ДОКЛАД - АНАЛИЗ**

**за резултатите от проведеното входно и изходно ниво**

**с децата от ОДЗ „Знаме на мира”гр.Балчик**

**Цел на изследването**- Получаване на обективна информация относно нивото на развитие на децата от IIа група „Дъга” в края на учебната 2014-2015 година.

**Методика на изследването**

За измерване на резултатите по образователни направления – изходно ниво предлагаме комплексна методика.

Използвани методи:

1. Педагогическо наблюдение.

2. Комплексна методика за измерване на постигнатите резултати по образователни направления на издателство „Булвест 2000” за втора възрастова група по програмна система „Приказни пътечки” от авторски колектив.

**ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО**

Време на провеждане на изследването 4.05.2015г. - 22.05.2015г.

Изследвахме 15 деца на възраст 4 – 5 години и 3- на възраст 3- 4 години.

При провеждане на диагностичното изследване спазихме следните изисквания :

* децата са в добро физическо, емоционално и психическо здраве;

- създаване на подходяща мотивировка;

- проветрени, светли и чисти помещения;

- подготвен педагогически екип;

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ**

За критерии и показатели за измерване на резултатите използвахме ДОИ. Получените количествени данни се представят в таблици и диаграми по образователни направления.

Резултатите се изчисляват по формулата:

К = А .100 , където К – коефициент на успеваемост

В А – брой на децата, дали верен,

непълен или неотговорили на

въпросите;

В – общия брой на децата

По всяко образователно направление използваме скала, определяща нивото на развитие на всяко дете.

Общият точков бал по образователни направления е нанесен в индивидуални картони.

**КАЧЕСТВЕН АНАЛИЗ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО**

След приключване изследването на изходно ниво на развитие на знанията и уменията на 4-5 годишните деца от гр. „Дъга”, педагогическия екип констатира :

- намаляване на процентите в ниското ниво при всички направления, най - много – четири пъти, в направление Математика, ИИ, ИК;

- най – високи резултати са отчетени при диагностициране на знанията на децата по ОН „Природен свят” , конкретно ядрата „Животински свят” и „Растителен свят”, ФК, КТБД и ИК.

Този анализ на резултатите ни даде възможност да планираме образователната работа в групата през предстоящата учебна година по посока преодоляване на пропуските и развиване уменията на децата.

**ОН БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОН ЯДРО | | вход | | | Изход | | |
| Ниско | Средно | Високо | Ниско | Средно | Високо |
| БЕЛ | Свързана реч | 7%/1д | 93%/14д | 0%/0д | 6%/1д | 12%/2д | 82%/15д |
| Речник | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 0% | 30%/5д | 70%/13д |
| Граматически правилна реч | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 6%/1д | 36%/6д | 58%/11д |
| Звукова култура | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 0% | 42%/7д | 58%/11д |
| Подготовка за четене и писане | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 6%/1д | 36%/6д | 58%/11д |
| Възприемане на лит. произведение | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 0% | 30%/5д | 70%/13д |
| Интерпретация на лит. произведение | 47%/7д | 53%/8д | 0%/0д | 16%/3д | 40%7д | 44%/8 |
| Пресъздаване на худ. лит. за деца | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 6%/1д | 48%/8д | 46%/9д |
| Общо |  | 24%/4д | 76%/11д | 0%/0д | 5%/1д | 34%/6д | 61%/11д |

**Диагностичен инструментариум:** Измерване и оценяване чрез точкова система в задачи и упражнения , поместени в учебно помагало „Сладкодумна пътечка към родния език” –РЛ48, РЛ49 и РЛ50 „Знам и мога”, диагностично наблюдение;

Критериите оцениха постиженията на децата по отношение усвояването на езика, речевото развитие и общуването с литературни произведения ( като представи, умения и отношения), съотнесени към предварително поставените образователни цели.

**Изводи:** При сравняване постижениятана отделните деца се наблюдават известни пропуски в лексикалните запаси, най- явно при две от новопостъпилите деца, които не владееха добре български език.

Децата, не покриващи стандартите на входно ниво, са 6 %- те се затрудняват в правилното изразяване на мислите си в прости разширени изречения, имат пропуски в речника, не могат да разказват свързано по картина и да преразказват, а само отговарят на въпросите на педагога понякога с по една дума.

При 30 % от децата има пропуски в речника, както и колебания по отношение на актуализирането на думите с обобщаващо значение. Повечето от децата с лекота съставят прости кратки изречения, но все още се затрудняват да ги разширяват, голяма част от децата срещат затруднения при произнасяне на думи със струпани съгласни. При 34% от децата все още не е усвоено добре използването на разгънати синтактични конструкции за изразяване на мислите чрез прости разширени изречения.

Езиковото и речево развитие е на много добро ниво при над 60% от децата, те умеят да разказват по картина, като спазват последователността на действието и се насочват към споделяне на личен опит, смислено и граматически изразяват мислите сив прости разширени изречения, значително е напреднало обогатяването на речника им с често срещани думи с обобщаващо значение.

За подобряване на резултатите и развиване на детския речеви опит през следващата учебна година екипът ще планира разучаване на комуникативни игри, дидактични игри и ситуации в които практически ще се прилага образователното съдържание.

**ОН МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МАТЕМАТИКА | Количествени отношения | 13%/2д | 87%/13д | 0%/0д | 0% | 24%/4д | 76%/14д |
| Пространствени отношения | 40%/6д | 60%/9д | 0%/0д | 0% | 42%/7д | 58%/11д |
| Времеви отношения | 40%/6д | 60%/9д | 0%/0д | 0% | 42%/7д | 58%/11д |
| Измерване | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 6% | 48%/8д | 46%/9д |
| Равнинни фигури и форми | 13%/2д | 87%/13д | 0%/0д | 0% | 24%/4д | 76%/14д |
| Общо |  | 25%/4д | 75%/11д | 0%/0д | 0% | 36%/6д | 64%/12д |

**Диагностичен инструментариум:** Диагностично наблюдение,Система от критерии и показатели, измерващи равнището на постиженията на децата чрез задачите, разработени в темите „Знам и мога” върху РЛ 29, РЛ 30, РЛ 31 и РЛ32 от комплекта работни листове „Любопитна пътечка към математиката”, които предполагат изпълнителско действие от детето в графичен план, както и диагностично интервю върху предложените познавателни задачи.

**Изводи:** При 6% от децата имат пропуски в развитието на познавателните структури като предпоставка за овладяване на математическото съдържание, най- вече при определяне на пространствените, времевите отношения и при сравняване на обектите по дължина и височина, което изисква допълнителна индивидуална работа в трета група.

Отчитането на резултатите при 64% от децата показват, че те са достигнали необходимото равнище на познавателно развитие, което отговаря на предвиденото образователно съдържание в направление Математика във втора група.

**ОН Социален свят**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| СС | Общуване с околните и самоутвърждаване | 0%/0д | 100%/15д | 0%/0д | 0% | 12%/2д | 88%/16д |
| Предметна среда | 13%/2д | 87%/13д | 0%/0д | 0% | 18%/3д | 82%/13д |
| Здравословна среда | 13%/2д | 87%/13д | 0%/0д | 0% | 24%/4д | 76%14д |
| Културни и национални ценности | 47%/7д | 53%/8д | 0%/0д | 0% | 42%/7д | 58%/11д |
| общо |  | 18%/3д | 82%/12д | 0%/0д | 0% | 24%/4д | 76%/14д |

**Диагностичен инструментариум:**

За установяване изходното равнище на познанието и опита на децата бе проведено диагностично интервю индивидуално с всяко дете. Освен това бяха използвани диагностичните задачи „Знам и мога” от работния комплект „Чудна пътечка към хората” за 4 - 5 – годишна възраст- РЛ 23, 24, 25. Резултатите от проучването на равнището на представите и уменията на децата бяха отчетени чрез точкова система, чието сумиране формира общото равнище на постиженията, диференцирано в трите степени високо, средно, ниско.

**Изводи:** Резултата на децата, които все още срещат затруднения са 24%, с 6% повече от изходното ниво. Тук срещнаха затруднения при задачи от ядро „Общуване с околните и самоутвърждаване” и „Културни и национални ценности”. За нас причината е ограничените им общувания с околните и трудността на тестовата батерия.

Задачите, които сме планирали за подобряване на резултатите и биха спомогнали за преодоляване на пропуските са: планиране на интересни за децата теми, практическо приложение в СРИ и използването на ИТ и проблемни ситуации..

Няма деца, които имат сериозни пропуски в подготовката по овладяване на необходимото образователно съдържание. Най – високи постижения – 88% , са отчетени в ядро „Общуване с околните и самоутвърждаване”.

Като перспектива отчитаме, че през предстоящата учебна година е необходима допълнителна индивидуална работа

**ОН ПРИРОДЕН СВЯТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПС | Животински свят | 0%/0д | 100%/15д | 0%/0д | 0% | 0% | 100%/18д |
| Растителен свят | 0%/0д | 100%/15д | 0%/0д | 0% | 0% | 100%/18д |
| Естествена физ. среда и природни явления | 40%/6д | 60%/9д | 0%/0д | 0% | 42%/7д | 58%/11д |
| общо |  | 13%/ 2д | 87%/13д | 0%/0д | 0% | 14%/2д | 86%/16д |

**Диагностичен инструментариум:** За установяване на усвоения обем от знания за околната среда, характера, осмислеността, трайността и преносимостта на изходния опит се проведе изследване чрез система от диагностични задачи в индивидуални работни листове 24, 25 , 26, 27.

**Изводи:**

По това образователно направление педагогическият екип констатира повишаване на резултатите от входното ниво.

Получените 86% високи резултати показва, че през изминалата учебна година децата са натрупали познания за живата и нежива природа, които им бяха полезни при решаване на тестовите задачи, но все още се затрудниха по ядро „Естествена физическа среда”.

Децата, допуснали грешки и неточности в отговорите на тестовите задачи, са 14% , което според нас се дължи на бързите и неточни отговори и бедни представи – ядро „Растителен свят”, „Животински свят”,бедните им контакти с живи обекти и ограничените им посещения на реални природни обекти

За преодоляване на трудностите и допуснатите грешки екипа планира повече използване възможностите на интернет и информационните технологии, както и дейности с практическа насоченост.

**ОН Игрова Култура**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ИК | Игрова среда | 7%/1д | 93%/14дд | 0%/0д | 0%/0д | 12%/2д | 88%/16д |
| Игрово артистично пресъздаване | 54%/8д | 46%/7д | 0%/0д | 0%/0д | 48%/8д | 52%/10д |
| Фолклорни игри и пресъздаване | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 0%/0д | 36%/6д | 64%/12д |
| общо |  | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 0%/0д | 16%/3д | 84%/15д |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Текущото измерване и оценяване на игровата култура на децата се осъществяваше през цялата учебна година, което даде възможност на педагогическия екип да оказва навременна корекционна дейност където бе нужно. Изходното равнище на постиженията на децата по отношение реализирането на целите и задачите , предвидени за постигане в образователното направление бе диагностицирано по време на свободните игри и ПИПС и ППС, свързани си игрите.

**Диагностичен инструментариум:** Диагностично наблюдение на свободните игри в занималнята и на открито, разходки, разговори, непреднамерените игрови ситуации, индивидуални диагностични листове с изображения на игри, играчки и други предмети за игра.

**Изводи:**

Бедният социален опит и игрови умения на 3 новоприети деца, от които две – невладеещи български език, оказаха влияние върху резултатите по образователното направление, като цяло сюжетното съдържание на играта е по- богато, с по- разгърнато и с повече участници.

Като постигнати високи резултати 29% от децата са по ядра „Игрова к-ра” „Игрово артистично пресъздаване”.  
 По- голямата част от децата 24% се затрудниха при решаване на тестовите задачи от индивидуалния картон като не успяха да назоват правилно вида на посочената игра или отговориха с една дума без да мотивират отговора си..

Само 16% от децата се затрудниха с поставените им задачи, като причина за този непроменен резултат е нежеланието им за игра с повече от 1-2 деца / от техния етнос/ и неразбиране на зададените им въпроси и картинен материал, възрастовите особености, бедния социален опит и особености на характера.

Дейностите, които планира екипа по образователното направление за подобряване на резултатите са насочени към използване на по- интересни игрови материали, провокационни ситуациии и планиране на повече СРИ.

ОН ИИ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ИИ | Художествено възприемане | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 0% | 36%/6д | 64%/12д |
| Художествено пресъздаване | 33%/5д | 67%/10д | 0%/0д | 12%/2д | 30%/5д | 58%/13д |
| Изобразително творчество | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 6%/1д | 36%/6д | 58%/12д |
| общо |  | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 6%/1д | 34/6д | 60%/11д |

Диагностицирането бе извършено при следните условия:

* децата работеха самостоятелно по една и съща изобразителна задача с еднакви изобразителни материали;
* диагностичните процедури се осъществиха в ПОС и ППС с различни изобразителни материали – живописни, графични и пластични, като се използваха различни форми на работа по изобразителни дейности- рисуване, апликиране и моделиране по памет и представи, по впечатления и преживявания, по асоциация и комбинирано.

Методи за оценка на усвоените знания и умения: анализ и оценка на изобразителните резултати по показатели изобразителна грамотност и художествена изразителност.

**Диагностичен инструментариум:** живописни, графични и обемно- пластични материали, готово изрязани образи и работни листове 20, 21 и 22 от комплекта „Пъстра пътечка към изобразителното изкуство”.

**Изводи:**

Резултатите от изпълнението на поставените задачи бе оценено с точкова система въз основа на конкретни показатели.

По това образователно направление екипът констатира, че в края на учебната година 60% са децата, покриващи критериите. Това, според екипа, се дължи на вече по- богатия изобразителен опит и умение да използват по- разнообразен изобразителен материал.

34% от децата допускат пропуски в отговорите си и частично се справят с поставените им задачи. По ядро „Художествено възприемане” се затрудниха при определяне и разпознаване на илюстрации както и при определяне произведенията на живописта и художествените занаяти. Една от причините според екипа е не само трудността на тестовата батерия и завишените критерии за оценка.

6% от децата не се справиха с поставените им задачи- използват само графичен материал, апликират като подреждат готово изрязаните форми хаотично и моделират само използвайки техниката овалване.

За преодоляване на пропуските и развиване на рисувателните умения на децата екипът ще планира дейности за обогатяване на образните представи на децата, развитие на въображението, използване на разнообразен изобразителен материал и запознаване чрез средствата на интернет с произведения от различните жанрове изобразително изкуство.

**ОН КТБД**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КТБД | Конструиране и моделиране | 13%/ 2д | 87%/13д | 0%/0д | 0%/0д | 6%/1д | 94%/17д |
| Обработване и свързвани на материали | 33%/5д | 67%/10д | 0%/0д | 0%/0д | 18%/3д | 82%/15д |
| Грижи за себе си и дома | 13%/ 2д | 87%/13д | 0%/0д | 0%/0д | 24%/4д | 76%/14д |
| общо |  | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 0%/0д | 16%/3д | 84%/15д |

Диагностицирането на децата в края на учебната година бе проведено при следните условия:

* всички деца работеха самостоятелно по една и съща тема, с еднакви материали;
* диагностичната процедура се осъществи в няколко ПОС и ППС.

Методи: анализ и оценка на резултатите от диагностичните задачи и от диагностичното наблюдение.

**Диагностичен инструментариум:** Теми, по които бе извършено проучването на изходното равнище:

* Водна забава – басейн – конструиране на обект по фотос;
* Козирка за слънце – работа с картон;
* Бърборан – работа с хартия – оригами;
* Ваза с цветя – работа с подръчни и природни материали;
* Да почистим двора на детската градина- поддържане на ред и извършване на трудова дейност.

**Изводи:**

Сравнението на резултатите от обучението в началото и края на учебната година показа намаляване на процентите на децата, които притежават средно равнище на конструктивно – техническите представи, за сметка на тези, които имат високо равнище на диференцирани представи и умения за самообслужване и поддържане на ред, няма деца, които са демонстрирали липса на интерес към дейностите както от конструктивно – технически вид, така и към битовите дейности. От 67% на 18% е спаднал процентът на децата, които изискват частична помощ от учителя, което според нас се дължи не само на липса на опит, а на страх от или неувереност в действията им-„това не го мога”. Недоразвитата фина моторика на ръката на децата от тази възрастова група и все още неумението на децата да следват указанията на учителката, които в случая са ограничени са причините за този резултат според екипа.

За преодоляване трудностите и постигане на по- добри резултати екипа заложи на планираните конструктивни игри и индивидуално поставяне на задачи, развиващи фината моторика на децата и уменията им при самообслужване.

**ОН ФК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФК | Естествено приложна двигателна дейност | 0%/0д | 100%/15д | 0%/0д | 0%/0д | 6%/1д | 94%/17д |
| Физическа дееспособност | 13%/ 2д | 87%/13д | 0%/0д | 0%/0д | 12%/2д | 88%/16д |
| Спортно подготвителна двиг. Дейност | 13%/ 2д | 87%/13д | 0%/0д | 0%/0д | 18%/3д | 82%/15д |
| Игрова двигателна дейност | 0%/0д | 100%/15д | 0%/0д | 0%/0д | 18%/3д | 82%/15д |
| общо |  | 7%/1д | 93%/14дд | 0%/0д | 0%/0д | 14%/2д | 86%/16д |

За диагностициране степента на овладяване на образователното съдържание бяха използвани методите контролно изпълнение и педагогическо наблюдение.

**Диагностичен инструментариум:** За установяване на физическата дееспособност – тестови батерии, индивидуални тестови листи.

Тестовата батерия по образователно направление „Физическа култура”не затрудни децата, но изискваше по- голяма концентрация при даването на отговор, което за момента е малко трудно и характерно за възрастта и 54% с 3% по- малко от изходно ниво покриха стандартите – разпознаха подходящата за двигателна дейност среда, описаха двиг. упражнения,определиха правилният начин за предвижване. Допуснаха пропуски в отговорите 14%, което според екипа се дължи на неразпознаване на изпълняваните двигателните дейности на картинките или на неразбиране на зададеният въпрос.

В групата няма деца не покриващи стандартите.

За постигане на по- добри резултати екипа планира повече дейности по ядро „Спортно подготвителна двигателна дейност., като ще наблегне на разучаване елементи от различните видове спорт, активно участие в деня на здравето, и разучаването на повече ПИ, които ще бъдат включени в дневния режим.

**ОН Музика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ядро | ОН | | | вход | | | | изход | | |
| ниско | | средно | високо | ниско | средно | високо |
| МУЗИКА | | Възприемане | 60%  /10д | | 35%  /6д | | 5 %  /1д | 12%  2д/ | 44%  /8д | 44%  /8д |
| Възпроизвеждане | 36%  /7д | | 36%  /7д | | 28%  /4д | 6%  /1д | 35%  /6д | 79%  /11д |
| Музика и игра | 44%  /8д | | 35%  /6д | | 21%  /4д | 0% | 35%  /6д | 65%  / |
| Елементи на  музикалната  изразителност | 78%  /13д | | 16%  4д | | 6%  /1д | 12%/2д | 42%/7д | 46%/9д |
| общо | |  | 55%  /9д | | 30%  /6д | | …15%  /3д | 10%/2д | 39%/7д | 51%/9д |

**Диагностичен инструментариум**

**…………………………………………………………………**

**Изводи**

**…………………………………………………….**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОН | вход | | | изход | | |
| БЕЛ | 24%/4д | 76%/11д | 0%/0д | 5%/1д | 34%/6д | 61%/11д | |
| Математика | 25%/4д | 75%/11д | 0%/0д | 0% | 36%/6д | 64%/12д |
| Соц.свят | 18%/3д | 82%/12д | 0%/0д | 0% | 24%/4д | 76%/14д |
| Прир.свят | 13%/ 2д | 87%/13д | 0%/0д | 0% | 14%/2д | 86%/16д |
| ИК | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 0% | 16%/3д | 84%/15д |
| Музика | 55%/9д | 30%/6д | 15%/3д | 10%/2д | 39%/7д | 51%/9д |
| Из.Изк. | 27%/4д | 73%/11д | 0%/0д | 6%/1д | 34/6д | 60%/11д |
| КТБД | 20%/3д | 80%/12д | 0%/0д | 0%/0д | 16%/3д | 84%/15д |
| ФК | 7%/1д | 93%/14д | 0%/0д | 0%/0д | 14%/2д | 86%/16д |
| Общ резултат | 24%/4д | 74%/12д | 2%/0д | 2%/0д | 25%/4д | 73%/14д |

ИЗВОДИ:

1. Качественият и количествен анализ на резултатите на входно ниво дават възможност на педагогическия екип да планира дейности повишаващи знанията и уменията на децата и компенсиращи направените пропуски.
2. Показаните от децата едни добри резултати са показател за нормалното им развитие за възрастта и развиващите им умения и способности.

Изготвили информацията: 1. С. Лазарова………………

2. Д. Ганева…………….

Изготвил: Ст. учител С. Лазарова