

Разяснение

№ 1 от 29.08.2017г.

Относно запитване постъпило в деловодството на ПГТ- „ВЛ. П. МИНЧИЕВ”, С. ВЛАДИМИРОВО” с вх. № 510 /28.08.2017г., във връзка с обществена поръчка с предмет: „Закупуване на трактор с възможност за прикачване на универсален челен товарач, възможност за монтаж на кофа, гребло и селскостопански инвентар.”

Въпрос:

В публикуваната на 25.08.2017 год. ОП за доставка на нов трактор за ПГТ "Вл. П. Минчиев" - с. Владимирово, в Образец 6 Техническа спецификация, в т. 3.1. има, според нас, противоречие, а именно "Доставчикът да регистрира в КАТ от името и за сметка на Възложителя доставената СТОКА" и същевременно в следващия абзац "Разходите по застраховка и регистрацията са част от общата цена на поръчката".

1. **Защо тракторът трябва да бъде регистриран в КАТ (което е несвойствено), а не в КТИ?**
2. **Кое е вярно за разходите по регистрацията на машината и за чия сметка са те?**

Отговор:

1. Думата КАТ в текста: "Доставчикът да регистрира в КАТ от името и за сметка на Възложителя доставената СТОКА" е техническа грешка и следва под нея да се разбира КТИ (контролно – техническа инспекция).

2. Въпросът: „Кое е вярно за разходите по регистрацията на машината и за чия сметка са те?” е несъстоятелен защото и от двата текста става съвсем ясно, че разходите са за сметка на възложителя, а текста: **"Разходите по застраховка и регистрацията са част от общата цена на поръчката"** е поставен за уточняване на факта, че в крайната стойност на офертата трябва да са включени: закупуване на машината, доставката, регистрацията и застраховката.



Цанка Карчева:

Директор на ПГТ- „ВЛ. П. МИНЧИЕВ”, С. ВЛАДИМИРОВО”