

**ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ХИМИЧНИ  
ТЕХНОЛОГИИ „В. ЛЕВСКИ“- МИЗИЯ**

**УТВЪРДИЛ:..П.....**

*( подпис )*

**Директор :инж. Галина Калмушка**

*( име и презиме )*

## **ДОКЛАД**

**от проведено самооценяване на**

**Професионална гимназия по химични технологии в гр. Мизия**

**за учебната 2013/ 2014 година**

### **I. Цел на самооценяването**

Да получим отговор на въпроса “КЪДЕ СМЕ НИЕ?”

Да имаме обща представа за всички дейности;

Да идентифицираме добрите практики и разширим обхвата им;

Да развием иновации;

Да установим на ранен етап рисковете по отношение на качеството на ПОО;

Да очертаем областите, които се нуждаят от подобрене;

Оптимално да използваме ресурсите за качествено ПОО;

Да се мотивира колектива за качествено ПОО;

Да се насърчи споделянето на добри практики в колектива и извън него.

Да се създаде стремеж за усъвършенстване на ПОО.

### **II. Обща информация за условията, при които работи професионалната гимназия**

Видове професии, по които се обучават учениците: 2. От тях 1 е по професия Готвач – в дневна форма на обучение и в СФО, 1 е по професия електромонтьор – в СФО.

Учебни планове, по които работи гимназията: 2.

Брой ученици, които се обучават в гимназията: 68 в дневна форма на обучение и 3 в СФО.

Брой паралелки в гимназията: 3.

### **III. Налични ресурси**

#### **○ Човешки ресурси -**

Брой учители: 8. От тях 4 са с ПКС магистър, 1 е със степен бакалавър и 3 със степен професионален бакалавър. Петима са с педагогическа правоспособност.

Административен персонал: 2. От тях 2 са със средно образование.

Средна възраст на щатния персонал: от 41 – 50 години.

Съотношение по пол жени към мъже: 8: 0.

#### **○ Материални ресурси –**

Всяка година ръководството на гимназията закупува ново оборудване за провеждане на УП и учебния процес е обезпечен с всички необходими уреди, учебни пособия, учебници,

художествена литература. Закупуването на ново оборудване е процес, който продължава от 2007 год. до 2014 г.

- Финансови ресурси-

Издръжка на един ученик: 1523 лв.

Средна работна заплата:

- общо за педагогически и непедагогически персонал- 4520 лв. годишно, 570 лв. месечно
- отделно за педагогически – 680 лв. месечно
- отделно за непедагогически персонал- 486 лв. месечно

Източници на приходи: субсидия от МОН

Средства от участие в проекти: 3610 лв. за последните 6 месеца.

Тази учебна година разработихме много анкети, чек- листове и справки, с помощта на които извършихме самооценка на ПГ.

## **IV. Изследвани области, критерии и показатели, скала на оценяване**

### **I Област „Училищен мениджмънт”**

1. Критерий «Система за осигуряване качеството на ПОО».

Показатели:

- Разработена училищна програма за повишаване качеството на ПОО
- Вътрешно-училищни критерии за установяване качеството на ПОО
- Създадена вътрешна система за осигуряване качеството на ПОО
- Изготвен доклад от проведена самооценка с изводи и набелязани мерки

2. Критерий «Инвестиции в ПОО»

Показатели:

- Участие в национални,международни и училищни проекти
- Законосъобразно и прозрачно управление на бюджета

3. Критерий „Квалификационна дейност”

Показатели:

- Реализиране на квалификационна дейност на педагогически персонал на вътрешно ниво
- Реализиране на квалификационна дейност на педагогически персонал, проведена от други институции
- Споделяне на ефективни практики

4. Критерий „Нормативно осигуряване”

Показатели:

- Осигурен достъп до законовата и подзаконовата нормативна уредба за дейността на училището
- Осигурен достъп до учебната документация
- Състояние на училищната документация

5. Критерий „Училищен персонал”

Показатели:

- Наличие на правила при назначаване и съкращаване на персонал
- Откритост и прозрачност на управленските решения
- Делегиране на права
- Критерии за оценка труда на учители и служители
- Качество на административното обслужване

### **II Област „Училищна среда”**

6. Критерий „Индивидуална среда на ученика”

Показатели:

- Наличие на мерки за адаптиране на ученика към училищната среда
- Създадени възможности за включване на ученика в различни училищни общности

7. Критерий „Училището като социално място”

Показатели:

- Създадени са условия за интегриране на ученици със СОП
- Наличие на правила за разрешаване на възникнали конфликти
- Дейности за превенция и разрешаване на конфликти
- Наличие на училищен сайт с актуална информация

8. Критерий „Материално- техническа база”

Показатели:

- Осигурена достъпна архитектурна среда
- Относителен дял на оборудваните класни стаи спрямо общия брой класни стаи
- Наличие на съвременно оборудвани работилници, лаборатории, УТФ
- Осигуреност с консумативи за общообразователна подготовка
- Осигуреност с консумативи за професионална подготовка
- Достъпни за всички ученици библиотека и интернет през целия ден
- Функционално място на ученика в класната стая
- Функционално място на учителя-осигурен постоянен достъп до интернет

### **III Област „Обучение и учене”**

#### 9. Критерий „Учебна дейност”

Показатели:

- Подготовка и планиране на урока
- Структура на урока
- Планиране и използване на ИКТ в урока

#### 10. Критерий „Оценяване и самооценяване”

Показатели:

- Използване на разнообразни форми за проверка и оценка на учениците
- Критерии за оценяване известни на учениците
- Ритмичност на оценяването
- Изградени умения у учителите за самооценяване

#### 11. Критерий „Взаимоотношения ученик- учител, ученик- ученик”

Показатели:

- Екипна работа в паралелката
- Установена от учителя позитивна атмосфера в класа

#### 12. Критерий „Резултати от обучението”

Показатели:

- Относителен дял на отпадналите спрямо броя на постъпилите в началото на обучението
- Относителен дял на ученици успешно положили двата ДКИ спрямо допуснатите
- Относителен дял на ученици на поправителни изпити
- Относителен дял на повтарящи ученици

#### 13. Критерий „Педагогически постижения”

Показатели:

- Относителен дял на учителите с придобита следдипломна квалификация спрямо общия брой на заявилите такава

### **IV Област „Училищно партньорство”**

#### 14. Критерий „Партньорство между преките участници в училищното образование”

Показатели:

- Създадени методически обединения
- Партньорство на ръководството с методическите обединения, училищно настоятелство.
- Партньорство между структурите
- Средна посещаемост на родители на родителска среща- годишно
- Осигурен достъп на родители до училищна документация
- Дейност на училищното настоятелство

#### 15. Критерий „Външно партньорство”

Показатели:

- Взаимодействие с институциите в системата на народната просвета, органите на местното самоуправление, териториалните органи на изпълнителната власт
- Взаимодействие с агенция за закрила на детето
- Относителен дял на учениците, провели практическото си обучение на реални работни места

- Скала на крайната оценката

От 81 до 100 точки – изключително; От 61 до 80 точки – много добро; От 41 до 60 точки – добро; От 21 до 40 точки – средно; Под 20 – ниско/ слабо

## V. Резултати от самооценяването

От направените таблици за оценяване постиженията по области и критерии, могат да се направят следните изводи:

### I Област „Училищен мениджмънт“

1. Критерий «Система за осигуряване качеството на ПОО». -4.50 т.
2. Критерий «Инвестиции в ПОО» - 2,00 т.
3. Критерий „Квалификационна дейност“ – 2,30 т.
4. Критерий „Нормативно осигуряване“ – 2,80 т.
5. Критерий „Училищен персонал“ – 4.20 т.

### II Област „Училищна среда“

6. Критерий „Индивидуална среда на ученика“ – 2,00 т.
7. Критерий „Училището като социално място“ – 2,00 т.
8. Критерий „Материално- техническа база“ – 4,95 т.

### III Област „Обучение и учене“

9. Критерий „Учебна дейност“ – 8,5 т.
10. Критерий „Оценяване и самооценяване“ -3,25 т.
11. Критерий „Взаимоотношения ученик- учител,ученик- ученик“ – 4,00 т.
12. Критерий „Резултати от обучението“ – 2.70 т.
13. Критерий „Педагогически постижения“ – 1 т.

### IV Област „Училищно партньорство“

14. Критерий „Партньорство между преките участници в училищното образование“ – 3.30
15. Критерий „Външно партньорство“ – 2,40 т.

**Общ брой точки:** 49.90 т.

## VI. Анализ на получените резултати

В сравнение с миналата година, когато резултатът бе 48,20 т., тази година той е по-висок с повече от единица, което е положително за нашата гимназия. Областите и критериите, по които бележим повишаване на качеството са: **II Област „Училищна среда“, критерий:** „Материално- техническа база“; **I Област „Училищен мениджмънт“, критерий:** „Училищен персонал“; **IV Област „Училищно партньорство“, критерий:** „Партньорство между преките участници в училищното образование“; **критерий:** „Външно партньорство“.

Според приложената в Наръчника за самооценяване на ПГ справка, можем да видим, че ПГ по ХТ „В. Левски“ – Мизия се нарежда на едно добро ниво. С едно такова изследване не може да се даде ясен отговор на въпроса „Къде сме ние?“, тъй като нашата гимназия не може да мери ръст с една ПГ от порядъка на 1000 ученика. Въпреки това смело можем да отбележим, че въпреки трудностите, които се изпречват на пътя ни, ние от ПГ по ХТ – Мизия се стараем да осигуряваме качествено професионално образование.

### VI.1. Постижения и добри практики в гимназията

От направената самооценка по критерии и показатели, могат да се направят следните изводи:

- Критериите и показателите, по които ПГ по ХТ има добри постижения и резултати са: Критерий «Система за осигуряване качеството на ПОО»; Критерий „Квалификационна дейност“; Критерий „Нормативно осигуряване“; Критерий „Училищен персонал“; Критерий „Материално- техническа база“; Критерий „Учебна дейност“; Критерий „Взаимоотношения ученик- учител,ученик- ученик“ ; Критерий „Резултати от обучението“

- Добри практики с положителен резултат в училището са: откритите уроци, професионалните състезания, ежегодно провеждани на Ден на отворените врати, на който споделяме добри практики пред ученици и учители от училищата в региона – Мизия, Крушовица, Софрониево, Гложене, Хърлец; Обзавеждането на учебната кухня е на много добро ниво, отговарящо на съвременните изисквания.

## **VI.2. Области, нуждаещи се от подобрене**

Критериите, по които се нуждаем от подобряване са: Критерий «Инвестиции в ПОО»; Критерий „Педагогически постижения“.

## **VII. Приоритети за следващо самооценяване**

Приоритетите, които стоят пред ПГ за следващо самооценяване са:

- Усъвършенстване на теоретичната и практическата компетентност на учителите и обогатяване на техните знания, умения и компетенции по подготовката и реализацията им в тяхната преподавателска дейност.
- Придобиване на нови компетенции.
- Привличане на инвестиции в ПОО.

## **VIII. Резюме от доклада**

Тази учебна година разработихме много анкети, чек- листове и справки, с помощта на които извършихме самооценка на ПГ. Благодаря на колегите за съдействието и отзивчивостта, за търпението и разбирането към същината на работата по самооценяване на качеството на професионалното образование.

Като заключение може да се каже, че ПГ по ХТ „В. Левски“ е учебно заведение, в което се предлага качествено образование. Учителите могат да управляват поведението на учениците, да изградят ясна и позитивна рамка за реда в класната стая, в съответствие с правилника за дейността на училището. Умеят да изслушват учениците, дават им възможност да изкажат различни мнения. Контактът между тях и учениците е взаимен и двупосочен. Работят с почти всички ученици от класа, а не само с определени ученици. Имат сравнително високи изисквания за постижения. Внушават положителна емоция. Директорът провежда консултации с представители на колектива по чл.7, ал.2 от КТ, взема решения и запознава колектива с тях. Налице е прозрачно управление от страна на училищното ръководство. Административното обслужване е достъпно (позволява бърз и надежден достъп до информация) и ефективно, а служителите са компетентни, коректни, любезни.

## **IX. Приложения към доклада**

*Всички приложения към доклада са на магнитен носител и на хартиен носител и се съхраняват.*

***Дата на изготвяне на доклада: 02.07.14 г.***

***Председател на комисията по самооценяване .....Д. Златанова***  
*(подпис, име, фамилия)*