

задължително условие, посочено в условието за участие в обществената поръчка. Документите са представени и на диск в електронен вариант. Той е абсолютно идентичен с хартиения носител и в него също не е подписан договора за изпълнение на СМР. Участникът не е представил и нито една референция или удостоверение за добре свършена работа по друга обществена поръчка, със сходен предмет на изпълнение, което също е условие за допускане до конкурса. Неотносими към тази обществена поръчка са представеният Договор между Община Перник и дружеството участник, от него не може да се направи извод за точно и добре изпълнено задание по обществена поръчка. Неотносими са и представените Договор за услуга и Европейски фонд за развитие. За пълнота следва да се отбележи, че в приложеният диск с информация липсват договорите за СМР и Договора за услуги, което е и изрично условие от страна на Възложителя.

При това положение на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ комисията предлага за отстраняване участника **„РКЕМ ГРУП“ ЕООД**.

3. Оферта № 3с вх. № 730/23.03.2020 г., 12.10 часа на **ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“**, с адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Христо Максимов“ № 29. Комисията разгледа всички представени документи и констатира следното: участникът **ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“** не е представил, всички изискуеми документи и приложения към офертата си – липсва приложение 14, което е опис на документите, поради което работата на комисията е съществено е затруднена, поради невъзможността да се проверят наличните документи по списък. В представения диск с документи, също не е налично Приложение 14. Комисията констатира, че документите, представени в електронен вариант, не са идентични с тези на хартиен вариант, което е условие, поставено от Възложителя. На документите в електронния вариант липсва подпис и печат на фирмата кандидат. Качени в този вариант документите могат да бъдат изписани от непредставяващ едноличният търговец лице. Изцяло липсват документи като референции, удостоверения за липса на задължения, регистрация в Камарата на строителите, сключена застраховка „Професионална отговорност“. Комисията счита, че поради липса на идентичност на електронната с хартиената оферта и липса на посочените документи и на основание чл. 107, т. 1 участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

4. Оферта № 4 с вх. № 731/23.03.2020 г., 13.30 часа на **„РИНЕКС - М“ ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. Гоце Делчев, ул. „Пейо Яворов“ № 29, Комисията разгледа всички представени документи и констатира следното: На хартиен носител не са представени Приложение № 13, Приложение № 15 и Приложение № 16. Докато последните два документа биха могли да се представят и при евентуален избор като изпълнител на участникът, то Приложение 13 е задължителен документ. Приложение 13 представлява Договор за изпълнение на СМР. Изрично условие на Възложителя е договорът да бъде подписан от страна на участника и представен в хартиен и електронен вариант. Комисията не може да направи извод дали участникът е приел в пълен обем записаното в договора и дали същият ще бъде изпълнен. В плика с офертата на дружеството не се намира и регистрация на участника в Камарата на строителите, което също е условие, поставено от Възложителя. Комисията констатира, че в диска, представен от участника, липсват същите документи. Предвид липсата на изискуеми документи от страна на този участник на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника **„РИНЕКС - М“ ЕООД**.

Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник. Представено е по образец на Възложителя. За изпълнението на дейностите по поръчката участникът **„МАИВ - 99“ ООД** предлага оферта, която комисията разгледа предлаганата цена, същата е в размер на 85 690.22 лв. (осемдесет и