

ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ” с. ЛУДОГОРЦИ, обл. РАЗГРАД

7445, с. Лудогорци, Община Исперих, ул. „Вихрен” № 31 тел. 0878 684 494

E-mail: ddra1701412@abv.bg



Утвърдил:

ЙЪЛМАЗ КАСИМ ЕФРАИМ

Директор на ОУ „Хр. Ботев”, с. Лудогорци

Дата: 04.10.2016 г.

ПРОТОКОЛ №2

На основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

На 04.10.2016 год. в 10:00 часа в директорския кабинет на ОУ «Христо Ботев», с. Лудогорци се събра назначената със Заповед №347/09.09.2016год. на Йълмаз Касим Ефраим – Директор на ОУ «Христо Ботев», с. Лудогорци, комисия в състав:

Председател: Садифе Хасанова Осман – старши учител начален етап в ОУ «Христо Ботев», с. Лудогорци

Членове:

1. Айлин Метин Мехмед – Експерт обществени поръчки
2. Мюрвет Февзи Хюсеин – счетоводител – касиер в ОУ «Христо Ботев», с. Лудогорци

със задача: да продължи своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти при възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет: **Доставка на готова храна по предварителна заявка за учениците от ОУ „Христо Ботев”, с. Лудогорци за учебната 2016-2017 година, по обособени позиции както следва:**

Позиция №1 – Доставка на закуска за учениците от I до IV клас, съгласно ПМС 308/2010г.;

Позиция №2 – Доставка на приготвена храна за осигуряване на топъл обяд – кетъринг за учениците от I до VIII клас, обхванати в целодневна форма на обучение

На своето предишно заседание комисията констатира, че за предложената от Участник ЕТ „Габриела – Петя Цонева” цена за изпълнение на Обособена позиция №2 са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно предложената цена от участника е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на ценовите си предложения по обособена позиция №2.

Искането е получено от участника по пощата на 26.09.2016 г. Обосновката се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. С писмо с вх.№ 366/30.09.2016г. /в законоустановения срок/, участникът е представил писмената си обосновка.

В изпълнение на своите правомощия, помощният орган на Възложителя подробно се запозна с визирания в обосновката на участника обстоятелства.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП, обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

В изпълнение на чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията оценява „получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 на чл.72 от ЗОП, на които се позовава участникът. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи”.

Комисията анализира подробно представената писмена обосновка със съответните доказателства за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция №2 на участник **ЕТ „Габриела – Петя Цонева”** установи следните факти:

Участникът е посочил в своята писмена обосновка следните обстоятелства:

-установени трайни търговски отношения с доставчици на територията на Република България, от които получава качествени стоки на конкурентни цени, отговарящи на утвърдени стандарти

- предвидена печалба в минимални размери от един обяд, като участникът разчита да реализира по-високи обороти, а не да печели от високи надценки.

-участникът е изработил седмично меню за обяд за дните от понеделник до петък с подробна калкулация към нея.

-Участникът посочва че е дългогодишен партньор с редица учебни заведения на територията на област Разград, които е заредила със закуски и топъл обяд в продължение на години.

Участникът към своята писмена обосновка е приложил доказателства за част от посочените по –горе обстоятелства /Стокови разписки от доставчици – 3 бр.; седмично меню за дните от понеделник до петък; Калкулации за основите ястия; Удостоверение издадено от ОУ „Св. Паисий Хилендарски”, с. Хърсово/.

След като разгледа подробно, обсъди и анализира представената писмена обосновка заедно с представените към нея доказателства, комисията реши, да не приеме така представената обосновка поради липса на което и да е от обективните обстоятелства, посочени в разпоредбата на чл.72, ал.2 т.1-5 от ЗОП, а именно:

1. Обстоятелството, на което се позовава участникът, а именно установени трайни търговски отношения с доставчици на територията на Република България, от които получава качествени стоки на конкурентни цени, отговарящи на утвърдени стандарти, които реално според комисията не могат да се определят като изключително благоприятно обстоятелство за този участник, защото всеки участник в процедурата разчита на установените си трайни търговски контакти със своите контрагенти и изграденото доверие помежду им. В този смисъл посоченото обстоятелство не е ексклузивно само за този участник, за да се приеме, че то би могло да окаже решаващо значение при формирането на по-ниски цени на конкретните доставки. Освен това комисията счита, че тези обстоятелства не са обективни, а напротив - субективни, и не следва да ги взимат предвид при подробна писмена обосновка, изискана по реда на чл.72, ал.1 от ЗОП;

2. Предложеното седмично меню не съответства на техническата спецификация на възложителя. В техническата спецификация Възложителят посочва, че една порция обяд трябва да бъде не по-малко от 250 гр. , а участникът предлага цена за 200 грама, от което следва че направените калкулации са занижени.

3. В направените примерни калкулации подробно е посочено производствената себестойност /суровини и материали/, а не става ясно за технологичната себестойност /разходи за мобилизация, труд, възнаграждения, осигурителни плащания, свързани с работата на екипа на участника; разходи за складиране, съхранение, енергия; транспорт франко съответния стол, техническа обезпеченост/, няма посочена процент печалба, за да се формира общата себестойност на една порция.

Според възложителя необосновано нисък е и записаният от дружеството разход за ФРЗ и транспортни разходи. За ежедневното приготвяне на около 148 обяда е необходимо извършване на снабдяване, заскладяване а подобни разходи липсват в обосновката. Не са отчетени амортизации и калкулиране на инвестиции в техническата база, електроенергия, вода, счетоводство и администрация.

Комисията споделя становището, че в оперативната самостоятелност на участника е да извърши собствена преценка за финансовите измерения на своето предложение, в това число размерите на предложената за изпълнението на поръчката цена, показатели, свързани с реализирането на доставките, и процент на печалба, но при всички положения направените предвиждания следва да са аргументирани, обосновани и за комисията да е видно кои фактори с точно стойностно определяне са продиктували числовите изражения на офериранияте единични цени, което от участника не е извършено, по отношение на всички разходи по технологичната себестойност за 1 порция включени в обособената позиция.

Въз основа на изложеното комисията единодушно счита, че участникът **ЕТ „Габриела – Петя Цонева”** не доказва реалността и обективността на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, като направеното планиране не дава пълни гаранции за качествено изпълнение на доставките за периода на действие на договора.

Посочените обстоятелства обосновават извод, че от участника **ЕТ „Габриела – Петя Цонева”** не са посочени обективни обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, обосноваващи значително ниската предлагана цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

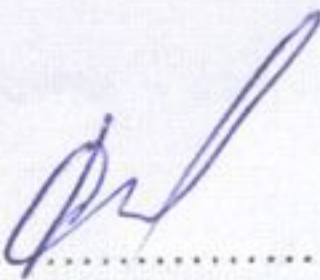
Комисията пристъпи към класиране на представените оферти по обособена позиция №2 по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

I място – Участник ЕТ „ПЕТЪР ЦОНЕВ- ПЕТРОВ- ЦОНЕВ“ с най - ниска предложена цена – 1,48 лв. без ДДС.

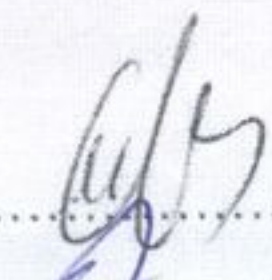
II място - Участник „ДИК – 98“ ЕООД с предложена цена 1.67 лв. без ДДС.

С оглед на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник по позиция №2 ЕТ „ПЕТЪР ЦОНЕВ- ПЕТРОВ- ЦОНЕВ“, гр. Разград с предмет *Доставка на приготвена храна за осигуряване на топъл обяд – кетъринг за учениците от I до VIII клас, обхванати в целодневна форма на обучение* с предложена цена за доставка на обяд за един ученик, за един учебен ден в размер на **1.48 /един лев и четиридесет и осем стотинки/лева без ДДС.**

С подписването на настоящия протокол на 04.10.2016 г. в 13.00 ч., работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите приключи.

Председател: Садифе Осман 

Членове:

Айлин Мехмед 

Мюрвет Хюсеин 