

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, определена със Заповед №348/12.12.2015 г.
на Кремена Алексиева – Директор на ОУ „Христо Ботев“ град Раковски,
за възлагане на обществена поръчка с предмет:
**„Доставка на готови закуски и приготвяне и доставка и готов топъл обяд за
учениците в ОУ „Христо Ботев“ за 2016 г.“**

На 12.12.2015 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед
№348/12.12.2015 г. на Директора на ОУ „Христо Ботев“ град Раковски, за разглеждане,
оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на
обществена поръчка по реда на глава 8 „а“ от ЗОП за доставка с предмет: **„Доставка на
готови закуски и приготвяне и доставка и готов топъл обяд за учениците в ОУ
„Христо Ботев“ за 2016 г.“** –

- **Позиция № 1:** Сутрешна закуска за учениците от I-ви до IV-ти клас и
подготвителна/и група/и за учебните дни на календарната 2016 г.,
- **Позиция № 2:** Топъл обяд, съдържащ супа/салата, основно ястие и
десерт, за учениците от I-ви до IV-ти клас, обхванати в целодневна
организация на учебния ден, за учебните дни на календарната 2016 г..

От 10,00 часа в град Раковски, ул. «Петър Богдан» № 48 се събра комисия в състав:

Председател :

Адв. Мария Недялкова Лесова-Зенкова;

Членове:

1. **Мария Иванова Домовчийска** – Пом. – директор АСД;
2. **Валентина Иванова Иванчева** – Пом. – директор УД.

Председателят на комисията докладва, че от страна на ОУ „Христо Ботев“ на
02.12.2015 г. е извършено публикуване в Портала за обществени поръчки на
ПУБЛИЧНА ПОКАНА за обществената поръчка № 9048437, с посочен срок за
получаване на офертите – 11.12.2015 г., 16,00 часа и срок на валидност на поканата –
11.12.2015 г..

Росица Мусенова - ЗАС при ОУ „Христо Ботев“ представи на Комисията
Регистър на постъпили оферти и 3 (три) броя оферти за участие в настоящата
процедура.

След запознаване със списъка, на основание чл. 101 „г“, ал. 2 от ЗОП, членовете
на Комисията подписаха Декларации за обстоятелствата по чл. 35 ал. 1 т. 2-4 от ЗОП,
след което се пристъпи към осъществяване на процедурата.

Комисията установи, че съгласно регистъра, в срока, определен за получаване на
оферти, са подадени 3 (три) оферти за участие в настоящата процедура, поставени в
запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписани, съгласно изискванията
на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, а именно:

1. **ЕТ „Христо Тодоров“** - № 1/11.12.2015 г., 13,50 ч., за обособена позиция № 1 и
№ 2;
2. **„КОНСОРЦИУМ КОРЕКТ КЕТЕРИНГ“ ДЗЗД** – № 2/11.12.2015 г., 14,10 ч., за
обособена позиция № 1 и № 2;
3. **„ЛЕОН-69“ ЕООД** - № 3/11.12.2015 г., 16,00 ч.; за обособена позиция № 1 и №
2.

Заседанието се провежда при условията на чл. 68 ал. 3 от ЗОП. В предварително обявения час за отваряне на постъпилите предложения, на заседанието на комисията се явиха за присъствие следните лица - участници или техни упълномощени представители, а именно: Нела Христова Минчева – упълномощено лице – представител на ЕТ „Христо Тодоров“ и Милко Стефанов Стефанов – представляващ „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД. Не се явиха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

Извърши се проверка за наличието на изготвен Списък на документите в офертите на участниците – констатира се наличието на такъв в офертите на кандидатите „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД и „ЛЕОН-69“ ЕООД.

ЕТ „Христо Тодоров“ – прочетоха се съдържащите се в офертата документи.

„Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД – извърши се съпоставка между изготвения Списък и документите, съдържащи се в офертата на участника, при което се констатира, че описаните в списъка документи се съдържат в офертата.

„ЛЕОН-69“ ЕООД – извърши се съпоставка между изготвения Списък и документите, съдържащи се в офертата на участника, при което се констатира, че описаните в списъка документи се съдържат в офертата.

Председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. ЕТ „Христо Тодоров“:

- За доставка на закуска /обособена позиция № 1/, ценовата оферта на кандидата е в размер на **0,38 лева** (тридесет и осем стотинки), без ДДС.
- За приготвяне и доставка на топъл обяд /обособена позиция № 2/, ценовата оферта на кандидата е в размер на **1,49 лева** (един лев и четиридесет и девет стотинки), без ДДС.

След обявяване на ценовото предложение, членовете на Комисията – М. Домовчийска и В. Иванчева, както и М. Стефанов – представител на „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД подписаха Техническото предложение и Ценовото предложение на участника ЕТ „Христо Тодоров“.

2. „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД:

- За доставка на закуска /обособена позиция № 1/, ценовата оферта на кандидата е в размер на **0,40 лева** (четиридесет стотинки), без ДДС.
- За приготвяне и доставка на топъл обяд /обособена позиция № 2/, ценовата оферта на кандидата е в размер на **1,62 лева** (един лев и шестдесет и две стотинки), без ДДС.

След обявяване на ценовото предложение, членовете на Комисията – М. Домовчийска и В. Иванчева, както и Нела Христова Минчева – представител на ЕТ „Христо Тодоров“ подписаха Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД.

2. „ЛЕОН-69“ ЕООД:

- За доставка на закуска /обособена позиция № 1/, ценовата оферта на кандидата е в размер на **0,39 лева** (тридесет и девет стотинки), без ДДС.
- За приготвяне и доставка на топъл обяд /обособена позиция № 2/, ценовата оферта на кандидата е в размер на **1,82 лева** (един лев и осемдесет и две стотинки), без ДДС.

След обявяване на ценовото предложение, членовете на Комисията – М. Домовчийска и В. Иванчева, както и Нела Христова Минчева – представител на ЕТ „Христо Тодоров“ подписаха Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „ЛЕОН-69“ ЕООД.

След изпълнение на описаните действия, публичната част от заседанието приключи.

В условията на закрито заседание, Комисията продължи работата си за разглеждане и обсъждане и оценка на офертата на участниците, съобразно изискванията на чл. 101г, ал. 4 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете документите, които участникът следва да е представил в офертата си, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

1. Данни за лицето, което прави предложението - посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата; при участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението, и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

2. Административни сведения – в съответствие с образеца от настоящата документация, подписан и подпечатан от представляващия участник (*приложение № 1*).

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (*приложение № 2*).

4. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (*приложение № 3*), заедно с доказателства за извършените доставки.

Забележка: Договори за доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката, са доставки на готова храна за консумация (закуски, обеда, вечери) на възложители.

5. Доказателства за извършените доставки от списъка по предходната точка се предоставят под формата на удостоверение (в т.ч. референция/препоръка), издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

6. Списък на техническите лица, включително на тези, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката (*приложение № 4*).

7. Копия на трудови или граждански договори, сключени между участника и лицата по т. 10.6.

8. Копия на документи за образование и професионална квалификация на техническите лица, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката, посочени в списъка по т. 10.6.

Критерий за допустимост:

Участникът да разполага минимум с:

- 1 главен готвач (за участниците по позиция № 2);
- 1 технолог (за участниците по позиция № 2);
- 1 шофьор на МПС за доставка на готовата храна.

9. Списък на наличните собствени или наети обекти за производство и търговия с храни (*приложение № 5*), придружен от заверени от участника копия на

удостоверения за регистрация на хранителен обект, издадени от ОДБХ, съгласно чл. 12 от Закона за храните. Във връзка с §2 от ПЗР на ЗБАБХ, се приемат и удостоверения от РИОКОЗ/РЗИ, издадени до влизането в сила на ЗБАБХ (25.01.2011 г.), за срока, за който са издадени.

10. Копие на документ за собственост, наем или ползване на обектите по т. 10.9.

Критерий за допустимост:

Участникът да разполага минимум с 1 обект за производство и търговия с храни, регистрирани в ОДБХ, респективно в РИОКОЗ/РЗИ, съгласно чл. 12 от Закона за храните във връзка с §2 от ПЗР на ЗБАБХ.

11. Декларация по чл. 70 от Наредба № 5 от 25.05.2006 г. за хигиената на храните (обн. ДВ, бр. 55 от 2006 г.) – *приложение № 6*.

12. Списък на транспортните средства, с които участникът разполага за изпълнение на поръчката, които са регистрирани в ОДБХ (*приложение № 7*).

13. Заверени от участника копия на удостоверения за регистрация на транспортните средства по т. 10.12. Във връзка с §2 от ПЗР на Закона за българската агенция по безопасност на храните се приемат и удостоверения от РИОКОЗ/РЗИ, издадени до влизането в сила на ЗБАБХ (25.01.2011 г.), за срока, за който са издадени.

14. Копия на свидетелства за регистрация на транспортните средства по т. 10.12 в КАТ и договори за наем, ако тези МПС не са собствени на участника.

Критерий за допустимост:

Участникът да разполага минимум с 1 бр. МПС за изпълнение на поръчката, което да е регистрирано в ОДБХ, респективно в РИОКОЗ/РЗИ, във връзка с §2 от ПЗР на ЗБАБХ.

15. Списък със собствено или наето оборудване, с което участникът ще изпълнява обществената поръчка (*приложение № 8*).

Критерий за допустимост:

Участникът да разполага минимум с:

1 бр. фурна за печене, 1 бр. печка с котлони с размер 35x35 мм, 2 бр. хладилници за разделно съхранение на продукти - само за обособена позиция № 2.

16. Декларация за приемане на условията в проекта на договор (*приложение № 9*).

17. „Предлагана цена“ (ценовата оферта) се подготвя по образец (*приложение № 10*).

18. *Приложение № 11* – Декларация по чл. 51а от ЗОП (ако е приложимо).

19. *Приложение № 12* – Декларация по чл. 47, ал. 1 т. 1 и ал. 2 т. 2 и 5 от ЗОП.

20. *Приложение № 13* – Декларация по чл. 47, ал. 1 т. 2, 3; ал. 2 т. 1, 2а, 3, 4 и 6; ал. 5 т. 2 от ЗОП от ЗОП.

21. *Приложение № 14* – Декларация по чл. 47, ал. 5 т. 1 от ЗОП.

22. *Приложение № 15* – Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (ако е приложимо).

23. Пълномощно на лицето, подписващо офертата (когато не е подписана от представляващия участника по закон).

Преди разглеждане на документите на участниците, Комисията единодушно прие, че при констатиране на непълноти, несъответствия или липса на документи в офертата на участниците съгласно изискванията посочени в документацията по отношение на съдържание на офертата и критерии, комисията няма да прилага чл. 68, ал. 8 и чл. 68, ал. 11 от ЗОП и да изисква от участниците непълнотите да бъдат отстранени, тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП, възлагането на обществена

поръчка по реда на глава 8 „а“ чрез публикуване на публична покана, не е процедура по смисъла на закона.

Пристъпи се към разглеждане на документите на участниците по реда на постъпване на офертите, а именно:

1. ЕТ „Христо Тодоров“ :

Комисията констатира, че представените документи **НЕ УДОСТОВЕРЯВАТ** съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

В т. 10.4 от Документацията, Възложителят е изискал предоставянето на Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, **изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата**, с посочване на стойностите, датите и получателите (*приложение № 3*), заедно с доказателства за извършените доставки. *Забележка: Договори за доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката, са доставки на готова храна за консумация (закуски, обеда, вечери) на възложители.* В т. 10.5 от Документацията е указано, че Доказателства за извършените доставки от списъка по предходната точка се предоставят под формата на удостоверение (в т.ч. референция/препоръка), издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Участникът ЕТ „Христо Тодоров“ представя Списък, съгласно Приложение № 3, в който са посочени 3 броя Договори за доставка, с посочени начална и крайна дата на изпълнение, както следва: 03.11.2014 г. – 03.11.2015 г. и 03.11.2015 – 03.11.2016 г. (последният не може да се приеме въобще, че е изпълнен, видно от датата на сключването му, същият е подписан 37 дни преди датата на подаване на офертата по настоящата процедура). От справка в Търговски регистър при Агенция по вписвания се установява, че участникът е пререгистриран по ЗТР през 2010 г., т.е. същият е регистриран като ЕТ още преди 2010 г., от когато е извършвал търговска дейност.

Доказването на възможностите на участника цели да убеди Възложителя, че конкретният участник има достатъчен опит с доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени в изискуемия 3-годишен период от време. Изискването за предоставяне на данните за сключени договори за определен предходен период има за цел преценка на техническите възможности и квалификация на участника (чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП).

Липсата на изпълнени договори за част от изискуемия период води до отстраняването на ЕТ „Христо Тодоров“ от участие, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените от възложителя условия - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията счита, че подадената оферта не следва да бъде допускана до оценяване и класиране, поради което единодушно реши:

Не допуска до оценяване и класиране офертата на ЕТ „Христо Тодоров“.

2. „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД

Комисията констатира, че представените документи **НЕ УДОСТОВЕРЯВАТ** съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

В т. 10.4 от Документацията, Възложителят е изискал предоставянето на Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (приложение № 3), заедно с доказателства за извършените доставки. *Забележка: Договори за доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката, са доставки на готова храна за консумация (закуски, обеди, вечери) на възложители.* В т. 10.5 от Документацията е указано, че Доказателства за извършените доставки от списъка по предходната точка се предоставят под формата на удостоверение (в т.ч. референция/препоръка), издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Участникът „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД представя Списък, съгласно Приложение № 3, в който всички посочени Договори за доставка са с начална и крайна дата на изпълнение м. 09/10.2014 г. до 31.05/15.06.2015 г.. От представените в офертата документи е видно, че „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД е създадено с Договор от 10.07.2012 г., от когато е извършвало търговска дейност.

Доказването на възможностите на участника цели да убеди Възложителя, че конкретният участник има достатъчен опит с доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени в изискуемия 3-годишен период от време. Изискването за предоставяне на данните за сключени договори за определен предходен период има за цел преценка на техническите възможности и квалификация на участника (чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП).

Липсата на изпълнени договори за част от изискуемия период води до отстраняването на „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД от участие, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените от възложителя условия - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията счита, че подадената оферта не следва да бъде допускана до оценяване и класиране, поради което единодушно реши:

Не допуска до оценяване и класиране офертата на „Консорциум Корект Кетеринг“ ДЗЗД

3. „ЛЕОН-69“ ЕООД

Комисията констатира, че всички изискуеми по документацията за ОП документи СА НАЛИЧНИ И РЕДОВНИ.

С оглед на изложеното комисията счита, че подадената оферта следва да бъде допускана до оценяване и класиране, поради което единодушно реши:

Допуска до оценяване и класиране офертата на „ЛЕОН-69“ ЕООД.

II. Оценка на Техническото предложение на допуснатия участник

1. Комисията счита, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ЛЕОН-69“ ЕООД е изготвено в съответствие с посоченото в Приложение № 2 минимално съдържание.

По показателя „Време за реакция след рекламация“ участникът предлага 30 минути

По показателя „Предложено меню/закуска“, участникът предлага:

По Обособена позиция № 1 – закуска, участникът предлага Седмично меню за всеки един от сезоните: есен, зима, пролет, лято, без повторемост, общо за всички сезони – 21 седмици. Разработените менюта са по дни, с посочен грамаж, използвани групи хранителни продукти, мерки за ограничаване на консумацията на мазнини, рафинирана захар и сол и технология на приготвянето. Посочва се, че менютата са изготвени с помощта на „Сборник рецепти за ученическите столове и бюфети“, издателство „Техника“ ООД, 2012 година.

По обособена позиция № 2 – 3-компонентен обяд, участникът предлага Седмично меню за всеки един от сезоните: зима, пролет, лято и есен, с включени супа/салата, основно топло ястие, 2 филии хляб, като 3 пъти седмично е предвидено хлябът да е пълнозърнест и десерт, с изчислен химичен състав и енергия за всеки компонент от менюто – 20 седмици. Разработените менюта са по дни, с посочен грамаж, използвани групи хранителни продукти, мерки за ограничаване на консумацията на мазнини, рафинирана захар и сол и технология на приготвянето. Посочва се, че менютата са изготвени с помощта на „Сборник рецепти за ученическите столове и бюфети“, издателство „Техника“ ООД, 2012 година.

Ето защо, Комисията реши:

ПРИЕМА като надлежно изготвено Техническото и Ценовото предложение към офертите на участника „ЛЕОИ-69“ ЕООД, поради което пристъпи към по-нататъшно оценяване.

Критерий за оценка на офертите

Критерият за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта“**.

Показатели и относителната им тежест

1) **„Предложено меню/закуска“** – 40 точки. По този показател по обособена позиция № 2 се оценява предложеното седмично меню за хранене на учащите се, включващ доставката на готови за консумация блюда. По обособена позиция № 1 се оценява предложеното седмично меню за закуска.

2) **„Време за реакция след рекламация“** – 10 точки. По този показател и за двете обособени позиции се оценява бързината на доставка на готови храни, съответстващи напълно на техническите спецификации, договорните условия и нормативните изисквания, след неприемане и рекламация на доставени готови храни, които не съответстват напълно на техническите спецификации, договорните условия и нормативните изисквания. Времето за реакция след рекламация се предлага във времеви измервател – минути в техническото предложение към офертата. Задължително е предложените минути за реакция след рекламация да бъдат не по-малко от 30 (тридесет) и не повече от 45 (четиридесет и пет). Офертата на участник, който предложи минути за реакция след рекламация по-малко от 30 или повече от 45, няма да съответства на изискванията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие в процедурата.

3) **„Цена за изпълнение“** – 50 точки. По този показател и за двете обособени позиции се оценява предложената от участника единична цена без ДДС за доставка на 1 бр. обяд, съответно закуска.

Методика за определяне на комплексната оценка на офертата

1) По показателя **„Предложено седмично меню/закуска“** максимален брой точки получава предложението, съответстващо в най-голяма степен на нормативните изисквания за здравословно и качествено хранене на ученици. Относитими (приложими и адекватни) към показателя са:

По обособена позиция № 1:

а/ предвиденият в седмичното меню асортимент от храни, който включва следните групи: 1. сандвичи (с млечен компонент, с нетлъсти меса и месни продукти, риби, яйца, със зеленчуци - пресни, варени, печени, задушени, консервирани); 2. тестени закуски със зеленчукова и/или млечна пълпка; 3. млека - кисело мляко, прясно мляко, айран, млечни и млечно-кисели напитки; 4. плодове и зеленчуци според сезона;

б/ пълнозърнести хляб или питка на сандвичите в предлаганите асортименти от всяка група.

По обособена позиция № 2:

а/ предвиденото в менюто разнообразие на хранителни продукти, като се отчитат седмичната честота и броят на използваните групи храни при приготвяне на ястията: хляб, хлебни и макаронени изделия, тестени изделия, ориз, жито и други зърнени храни и картофи; зеленчуци; плодове; мляко и млечни продукти; месо, птици, риба, яйца, бобови храни;

б/ периодичността на включването на пълнозърнести продукти в менюто - пълнозърнест хляб, макаронени изделия (макарони, юфка, спагети);

в/ периодичността и дневната норма при осигуряване на плодове и зеленчуци, както и дали са преимуществено пресни, замразени, сухи, консервирани с ниско съдържание на сол/захар;

г/ периодичността и дневната норма при ежедневното предлагане на мляко и млечни продукти, както и чрез какви компоненти се предлагат за консумация;

д/ периодичност на предвижданата консумация на риба, както и нейният вид;

е/ ограничаване консумацията на мазнини, рафинирана захар и готварска сол чрез предвидени за това и описани от участника конкретни мерки;

ж/ използваните при приготвяне на храната здравословни кулинарни технологии, посочени и обосновани от участника с оглед предложеното меню.

Оценката по настоящия показател Комисията поставя в съответствие със следната скала, при задължително излагане на мотиви:

СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ	ОЦЕНКА
Отлична степен на съответствие на ангажираното техническо предложение с изискванията за адекватност, качество и приложимост	40 т.
Добра степен на съответствие на ангажираното техническо предложение с изискванията за адекватност, качество и приложимост	30 т.
Задоволителна степен на съответствие на ангажираното техническо предложение с изискванията за адекватност, качество и приложимост	20 т.
Наличие на известна степен на съответствие на ангажираното техническо предложение с изискванията за адекватност, качество и приложимост	10 т.

2) По показателя „Време за реакция след рекламация“ офертата се оценява, като най-краткото време в минути, предложено от участник в процедурата, се дели на времето за реакция след рекламация, предложено от оценявания участник, и полученото частно се умножава по коефициента за тежест 10, или:

$$\frac{\text{Най-кратък срок за реакция след рекламация}}{\text{Срок за реакция след рекламация на участник}} \times 10$$

3) По показателя „Цена за изпълнение“ офертата се оценява, като най-ниската цена за изпълнение в лева, предложена от участник в процедурата, се дели на цената за изпълнение, предложена от оценявания участник, и полученото частно се умножава по коефициента за тежест 50, или:

$$\frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Цена на участник}} \times 50$$

Крайната комплексна оценка на офертата се формира по всяка обособена позиция поотделно като сбор от резултатите от оценяването на офертата по трите показателя, като максималният брой точки е 100.

По така установените критерии и посочената формула за оценка, предложението на допуснатия участник се оценя, както следва:

“ЛЕОН 69” ЕООД

*** За обособена позиция № 1**

1) По показателя „Предложено седмично меню/закуска“:

Участникът е предложил седмично меню за 21 седмици. Включени са тестени изделия с плодове, зеленчуков пълнеж и пълнеж от млечен компонент, сандвичи с млечен компонент, с нетлъсти меса и месни продукти, със зеленчуци – пресни, с яйца, с риба; млека – кисело мляко, прясно мляко и млечни произведения; плодове и зеленчуци – според сезона. Посочено е, че менютата са изготвени съобразно „Сборник рецепти за ученическите столове и бюфети“, издателство „Техника“ ООД, 2012 г.. Предвиденият в менютата асортимент от храни включва всички групи по раздел III от Наредба № 37/2009 г.. Комисията счита, че предложените от участника менюта са достатъчно разнообразни, тъй като включват и задължителните за подрастващите основни групи храни, поради което се приближават в най-голяма степен до нормативните изисквания за здравословно, питателно и качествено хранене. Предвиждат се пълнозърнести макарони, пълнозърнест, типов хляб за сандвичите. С оглед горното, настоящата оферта се оценя с ОТЛИЧНА степен на съответствие на ангажираното техническо предложение с изискванията за адекватност, качество и приложимост - **40 точки**.

2) По показателя „Време за реакция след рекламация“

Участникът е предложил 30 минути време за реакция след рекламация:

Изчисление по формулата:

$$\frac{\text{Най-кратък срок за реакция след рекламация}}{\text{Срок за реакция след рекламация на участник}} \times 10$$

рекламация на участник

$$\frac{30 \text{ минути}}{30 \text{ минути}} \times 10 \quad \underline{\underline{10 \text{ точки}}}$$

3) По показателя „Цена за изпълнение“
Изчисление по формулата

$$\frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Цена на участник}} \times 50$$
$$\frac{0,39}{0,39} \times 50 \quad \underline{\underline{50 \text{ точки}}}$$

Общата комплексна оценка за класиране на участника се формира при следната формула:

Комплексната оценка /K/ се получава от сбора на трите показателя:

$$K = K1 + K2 + K3$$

$$\underline{\underline{K = 40+10+50 = 100 \text{ точки}}}$$

*** За обособена позиция № 2**

1) По показателя „Предложено седмично меню/закуска“:

Участникът е предложил седмично меню за 20 седмици, с посочено детайлно съдържание на белтъчини, мазнини и въглехидрати, калоричност и грамаж на съответното ястие. Менютата се характеризират със голямо разнообразие на влагашите групи продукти и храни – както тестени, така и месни, вкл. различни видове рибни ястия, яхнии, плодове и зеленчуци в суров и преработен вид. При извършване на оценката комисията съобразява също, че предвиденото от участника в менютата разнообразие на хранителни продукти е значително и включва всички от следните групи храни при приготвяне на ястията, съгл. чл. 11 от Наредба № 37/2009 г.: хляб, хлебни и макаронени изделия, тестени изделия, ориз, жито и други зърнени храни и картофи; зеленчуци; плодове; мляко и млечни продукти; месо, птици, риба, яйца, бобови храни. Периодичността на включването на пълнозърнести продукти в менюто е средно 3 пъти седмично, което е в пълно съответствие с чл. 12 от Наредба № 37/2009 г.. Периодичността и дневната норма при осигуряване на плодове и зеленчуци е ежедневно 400 гр. и отговаря на изискванията на чл. 13 от Наредба № 37/2009 г., а поне 3 пъти седмично плодовете и зеленчуците са пресни. Периодичността и дневната норма при предлагането на мляко и млечни продукти е ежедневно (минимум 400 гр. кисело мляко или прясно мляко и 30 гр. сирене), като компонентите, които се предлагат за консумация са разнообразни – включени в ястия, десерти, пюрета, супи. Периодичността на консумацията на риба е предвидена във всички менюта поне веднъж седмично, като начинът на приготвянето ѝ е сравнително разнообразен. Ограничаването на консумацията на мазнини, рафинирана захар и готварска сол участникът предвижда чрез ясни и конкретни мерки, които намират опора в предложените менюта. Използващите при приготвяне на храната кулинарни технологии са здравословни, като при термичната обработка на храната се следват принципите, залегнали в рецептурника. Посочено е, че менютата са изготвени съобразно „Сборник

рецепти за ученическите столове и бюфети“, издателство „Техника“ ООД, 2012 г.. Ето защо Комисията счита, че предложените менюта са разнообразни, включват задължителните за подрастващите основни групи храни, приготвяни по адекватни и съобразени с целевата група технологии и се приближават в най-голяма степен до нормативните изисквания за здравословно и питателно, качествено хранене, поради което е налице **ОТЛИЧНА** степен на съответствие на ангажираното техническо предложение с изискванията за адекватност, качество и приложимост - **40 точки**.

2) По показателя „Време за реакция след рекламация“:

Участникът е предложил 30 минути време за реакция след рекламация:

Изчисление по формулата:

Най-кратък срок за реакция

след рекламация

----- x 10

Срок за реакция след

рекламация на участник

30 минути

----- x 10

30 минути

10 точки

3) По показателя „Цена за изпълнение“:

Изчисление по формулата

Най-ниска предложена цена

----- x 50

Цена на участник

1,82

----- x 50

1,82

50 точки

Общата комплексна оценка за класиране на участника се формира при следната формула:

Комплексната оценка /K/ се получава от сбора на трите показателя:

$K = K1 + K2 + K3$

$K = 40 + 10 + 50 = 100$ точки

Съгласно утвърдената от Възложителя методика, резултатите от оценяването на офертата на допуснатия до участие „**ЛЕОН-69**“ **ЕООД** се представят, както следва:

За обособена позиция № 1 - Сутрешна закуска за учениците от I-ви до IV-ти клас и подготвителна/и група/и за учебните дни на календарната 2016 г.:

1. Предложено меню:	40 точки
2. Време за реакция след рекламация:	10 точки
3. Цена за изпълнение:	50 точки
Комплексна оценка:	100 точки.

За обособена позиция № 2 - Топъл обяд, съдържащ супа/салата, основно ястие и десерт, за учениците от I-ви до IV-ти клас, обхванати в целодневна организация на учебния ден, за учебните дни на календарната 2016 г.

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. Предложено меню: | 40 точки |
| 2. Време за реакция след рекламация: | 10 точки |
| 3. Цена за изпълнение: | 50 точки |
| Комплексна оценка: | 100 точки. |

След цялостния анализ и оценка на офертите и на основание чл. 101 „г“ ал. 4 изр. 1-во от ЗОП, Комисията класира кандидатите, както следва:

1. За изпълнител по Договор за доставка на Сутрешна закуска за учениците от I-ви до IV-ти клас и подготвителна/и група/и за учебните дни на календарната 2016 г. в ОУ „Христо Ботев“ – гр. Раковски – „ЛЕОН 69“ ЕООД, ЕИК 200329389, седалище и адрес на управление: град Раковски, ул. „Ягода“ № 28, с Управител: Любомир Георгиев Плачков, с предложена цена 0,39 лв /тридесет и девет стотинки/, без ДДС, и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно посоченото в офертата, неразделна част от документацията за участие.

2. За изпълнител по Договор за приготвяне и доставка на топъл обяд, съдържащ супа/салата, основно ястие и десерт, за учениците от I-ви до IV-ти клас, обхванати в целодневна организация на учебния ден, за учебните дни на календарната 2016 г. в ОУ „Христо Ботев“ – гр. Раковски - „ЛЕОН 69“ ЕООД, ЕИК 200329389, седалище и адрес на управление: град Раковски, ул. „Ягода“ № 28, с Управител: Любомир Георгиев Плачков, с предложена цена 1,82 лв /един лев и осемдесет и две стотинки/, без ДДС, и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно посоченото в офертата, неразделна част от документацията за участие.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 101 „с“ да сключи договори при условията, съдържащи се в офертата на кандидата, подробно посочени по-горе в настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 17.12.2015 г. в 16.00 часа, след което предаде настоящия протокол на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, на основание чл. 101 „г“ ал. 4 изр. 2-ро от ЗОП.

Комисия:

Председател: (адв. Мария Лесова-Зенкова)

Членове: 1.
(Мария Домовчийска)

2.
(Валентина Иванчева)

Дата на получаване на протокола от Възложителя – 18.12.2015 г., 16.00 ч.

Възложител:
Директор на ОУ „Христо Ботев“ – Кремена Алексиева

УТВЪРЖДАВАМ 18.12.2015 г., 8.30 ч.
Директор на ОУ „Христо Ботев“ – Кремена Алексиева