**Утвърдил: *п. п. (чл. 2 ЗЗЛД)* /13.03.2019 г./**

**/** **Андриана Иванова Белчева**

**Директор на НУ „Паисий Хилендарски с. Зимница/**

**П Р О Т О К О Л**

Днес, 06.03.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала в сградата на НУ „Св. Паисий Хилендарски” с.Зимница се събра комисия в състав:

Председател: инж. Христо Щерев – магистър „ПГС технология”

Членове:

Зорница Светославова – правоспособен юрист - магистър „Право”

Мария Бабова – магистър „Счетоводство и контрол”,

назначена със Заповед №209/06.03.2019г. на Директора на НУ „Св. Паисий Хилендарски” с.Зимница със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”.

От деловодството на НУ „Св. Паисий Хилендарски” с.Зимница бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите 4 броя оферти, както следва:

1. “МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” № 4, рег. № 420/ 01.03.2019 г. в 14:20 часа.

2. „Стройинвест - ДИК” ООД, гр. Бургас, ул. „Македония” № 81, партер, рег. № 421/ 01.03.2019 г. в 14:25 часа.

 3. „АРК БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, ул. „Железничарска” № 14, рег. № 428/ 05.03.2019 г. в 13:30 часа.

4. „Алмина консулт” ЕООД, гр. София, ул. „Димитър Хаджикоцев” № 114, бл. 1, офис 7, рег. № 429/ 05.03.2019 г. в 13:50 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на постъпването им в деловодството на НУ „Св. Паисий Хилендарски” с.Зимница, както следва:

**1. “МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” № 4, рег. № 420/ 01.03.2019 г. в 14:20 часа.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 64 010.75 лева без ДДС.

**2. „Стройинвест - ДИК” ООД, гр. Бургас, ул. „Македония” № 81, партер, рег. № 421/ 01.03.2019 г. в 14:25 часа.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 66 973.72 лева без ДДС.

**3. „АРК БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, ул. „Железничарска” № 14, рег. № 428/ 05.03.2019 г. в 13:30 часа.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 64 570.49 лева без ДДС.

**4. „Алмина консулт” ЕООД, гр. София, ул. „Димитър Хаджикоцев” № 114, бл. 1, офис 7, рег. № 429/ 05.03.2019 г. в 13:50 часа.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 66 602.63 лева без ДДС.

С това публичната част от заседанието на комисията в 11:30 часа приключи.

На закрито заседание комисията продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

**1. “МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

7.Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №16/.

8.Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.

9. Доказателство за вписване в Централния професионален регистър на строителя, което им позволява да изпълняват строителството на обекти първа група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя – копие от удостоверение и валиден талон към него.

10. Доказателство за наличие на застраховка „Професионална отговорност"– копие от застраховката.

11. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец №12/.

12.Копия от удостоверения.

13.Декларация по ЗЗЛД /Образец №13/ - от всяко физическо лице, което представя лични данни в офертата.

14. Копие от сертификат за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 с предметен обхват „строителство“.

15. Копие от сертификат за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2015 с предметен обхват „строителство“.

***Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, които се отнасят до:***

*Годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:*

1. На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя, което му позволява да изпълнява строителството на обекти първа група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

*Икономическо и финансово състояние:*

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

*Технически и професионални способности:*

I.Участникът разполага с персонал за изпълнение на поръчката, както следва:

1.Технически ръководител на обекта, както следва:

• Технически правоспособно лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер".

2.Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по безопасност и здраве, притежаващ Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

III. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

***Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника “МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.***

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №9/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СРР на обекта, както следва - 60 месеца.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-ремонтни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката 45 календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и съставяне на протокол за започване на работата до подписване на акт обр19.

Представени са следните приложения:

І. Организация за изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи:

*Участникът представил предвидената от него организация за изпълнение на строителството, като посочил, че за реализирането на проекта е изготвен линеен график. Така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация, тъй като обекта на поръчката е извършване на текущ ремонт съгласно техническа спецификация и КС и за обекта не е изготвен проект.*

*Участникът посочил, че материалите ще се доставят на обекта с декларации за съответствие. Така посочените документи са съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти, която е отменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Т.е. посоченото от участника не отговаря на действащото законодателство.*

*При описание на отделните видове СРР, които следва да бъдат изпълнени на обекта, участникът посочил, че при бързия окачвач, „както е на схемата по-горе“, профила се нанизва в него, а схема не е представена.*

*В таблица участникът представил предвидените от него възможни критични точки и мерки за тях. Предвидено е при изпълнение на обекта да се допускат само окачествени продукти с доказани характеристики и декларации за съответствие и сертификати за качество. Така посочените документи са съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти, която е отменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Т.е. посоченото от участника не отговаря на действащото законодателство.*

*Участникът посочил, че в линейния график е предвидил дни с лоши метеорологични условия, за да избегне закъснение или спиране на обекта, а след направената от комисията проверка и анализ на представения линеен график, се установи, че участника не е предвидил дни за неблагоприятни метеорологични условия.*

*При посочване на мерките, които предвижда да предприеме при управление на образуваните отпадъци, участникът отново предвидил да спазва Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти, която е отменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Т.е. посоченото от участника не отговаря на действащото законодателство.*

*При посочване на предвидения от участника контрол на качеството на извършените СМР, участникът предвидил техническият и качественият контрол при изпълнението на СМР да се изпълнява от строителен надзор. Така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация на възложителя, тъй като съгласно техническата спецификация на възложителя предмета на поръчката е избор на изпълнител за изпълнение на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, за който не е изготвен проект, поради което не е предвидено участие и на строителен надзор.*

*Участникът предвидил приемане на цялостната извършена работа от приемателна комисия и издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация. Така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация на възложителя, тъй като съгласно техническата спецификация на възложителя предмета на поръчката е избор на изпълнител за изпълнение на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, за който не е изготвен проект, и приемането на изпълнените СРР на обекта ще бъде от възложителя, без назначаване на приемателна комисия и без издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.*

*При посочване на изискванията за изпълнение, които участника предвижда да спазва, отново е посочена Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти, която е отменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Т.е. посоченото от участника не отговаря на действащото законодателство.*

*Предвидено е да спазва изискванията за изпълнение на мерките за информация и публичност при изпълнение на дейностите. Комисията установи, че така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация, тъй като възложителя не е предвидил мерки за информация и публичност, които да се спазват при изпълнение на СРР на обекта.*

*Участникът посочил предвидената от него методология и строителен подход, като в тази част посочил, че ще спазва инвестиционния проект, ще съхранява заповедна книга на строежа, ще участва в процедурата по въвеждане на обекта в експлоатация. Така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация на възложителя, тъй като съгласно техническата спецификация на възложителя предмета на поръчката е избор на изпълнител за изпълнение на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, за който не е изготвен проект, и приемането на изпълнените СРР на обекта ще бъде от възложителя, без издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.*

Участникът предложил организация на работата на ключовия екип. Посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

II. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

*Комисията установи следната липса – участникът не е представил изискуемата от възложителя диаграма на използваната механизация*.

*Съгласно изискванията на възложителя в представения линеен график участникът трябвало да включи всички СМР и тествания, както и да предвиди дни за неблагоприятни атмосферни условия. Комисията установи, че в представения линеен график участникът не е предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия.*

*Графикът следвало да показва сроковете на необходимите дейности и работи и да е базиран на строителната програма на Участника. Графикът трябвало да представя подробно строителната програма и да прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.*

*Участникът представил линеен график за изпълнение на поръчката под формата на таблица. Комисията разгледа представеният от участника Линеен график, приложение към техническото предложение, и установи, че същият не е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя с оглед на следното: представеният от участника линеен график не е оформен съгласно изискванията на възложителя. В представения от участника линеен график не са посочени взаимодействието и обвързаността между отделните видове дейности. Не е посочено разположението на техническите ресурси. Не е посочено взаимодействието и обвързаността между човешките и техническите ресурси. Само са посочени числа в квадратчета.*

*Участникът не е посочил последователността на дейностите- не е ясно коя дейност задължително предшества или следва дадена дейност и не е посочил тяхното взаимодействие и обвързаност. От така направената таблица не е ясно работниците след приключване на конкретна дейност към кой вид СМР или строителна операция се прехвърлят. Липсва взаимообвързаността на отделните дейности и тяхната логическа последователност според технологичните специфични изисквания и особености на работа на даден вид операция (изпълнението на коя дейност зависи от изпълнението на друга преди нея –след колко дни може да се пристъпи към работа по тази дейност, например).*

*Комисията установи, че предложението на участника не отговаря на изискванията, посочени в образеца на техническо предложение – образец №9, с оглед на посоченото по-горе.*

Представени са и:

1.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №10/.

2.Декларация за срока на валидност на офертата /Образец №15/.

3.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №14/.

Участникът представил ценово предложение /Образец № 11/ и остойностена КСС.

Предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 64 010.75 лв. без ДДС или 76 812.90 лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойностяването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка 4,50 лв./час

2. Допълнителни разходи върху труд 65,00 %

3. Допълнителни разходи върху механизация 5,00 %

4. Доставно -складови разходи 5,00 %

5. Печалба 5,00 %

*В указанията към участниците, достъпни в профила на купувача на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница, възложителят изрично посочил, че от участие в процедурата се отстранява участник в следните случаи:*

*1/ Когато участникът не е представил някой от документите, предвидени в настоящите указания или не отговаря на поставените критерии за подбор;*

*2/ Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия в тази документация, или не се е съобразил с изготвените от Възложителя образци, или не са спазени указанията за изготвянето им.*

***Ето защо комисията единодушно реши, че отстранява участника “МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе от участие в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията, както и не е спазил указанията на възложителя за изготвяне на образците, съгласно констатираното от комисията по-горе.***

**2. „Стройинвест - ДИК” ООД, гр. Бургас**

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

6. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

7.Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.

8. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец №12/.

*Комисията установи следната липса на информация – в представения участника списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец №12/ е посочена Желязка Станева Арнаудова – специалист по безопасност и здраве. За посоченото лице е посочено, че притежава удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството с посочване на номер и издател. От така попълнената от участника информация в списъка не се установява, че посоченото от участника лице отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор да притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.*

9.Декларация по ЗЗЛД /Образец №13/ - управителя.

*Комисията установи следната липса – участникът не е представил* *Декларация по ЗЗЛД /Образец №13/ от всяко физическо лице, което предоставя лични данни в офертата – не е представена декларация по ЗЗЛД от посочения от участника като координатор по безопасност и здраве– Желязка Станева Арнаудова.*

10.Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №16/.

11. Доказателство за вписване в Централния професионален регистър на строителя, което им позволява да изпълняват строителството на обекти първа група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя – копие от удостоверение и валиден талон към него.

12. Доказателство за наличие на застраховка „Професионална отговорност"– копие от застраховката.

13. Копие от сертификат за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 с предметен обхват „строителство“.

14. Копие от сертификат за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2015 с предметен обхват „строителство“.

15.Потвърждение, че дружеството е в процес на ресертификация.

16. Техническо предложение /Образец №9/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СРР на обекта, както следва - 60 месеца.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-ремонтни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката 47 календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и съставяне на протокол за започване на работата до подписване на акт обр19.

Представени са следните приложения:

І. Организация за изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи:

*В началото на изложението си участникът посочил, че изготвя същото въз основа на „искане на възложителя за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана“. Така посоченото от участника не съответства на действащото законодателство, тъй като възложителят е обявил обществена поръчка чрез прилагане на реда за възлагане събиране на оферти с обява. Не е обявена открита процедура, не е обявена публична покана.*

*При изброяване на нормативната уредба, която участника предвижда да спазва е посочена Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. Така посоченото от участника не отговаря на действащото законодателство. Посочената от участника Наредба, която предвижда да спазва, е отменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г.*

*Като преки участници в строителния процес участникът посочил НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница и община Стралджа и с.Зимница. Така посоченото от участника не съответства на техническата спецификация на възложителя, от която безспорно се установява, че с.Зимница е в община Мъглиж, а не в община Стралджа.*

*При посочване на предвидения от участника краен контрол е предвидено същия да се осъществява от НСН. Посочено е и че крайният контрол на строежа или на етап от него се отразява в акт обр.15. участникът предвидил „безпрекословно изпълнение на нарежданията на … строителния надзор“. Съгласно техническата спецификация на възложителя предмета на поръчката е избор на изпълнител за изпълнение на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с.Зимница”, за който не е изготвен проект и края на изпълнение на обекта е със съставянето и подписване на акт обр.19. Ведно с горното, за изпълнението на обекта не е предвидено и участието на строителен надзор. Т.е. посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация.*

*При посочване на предвидените от участника мерки за безопасност са изброени разработени от дружеството 34 инструкции, част от които не са относими към обекта, предмет на настоящата обществена поръчка: инструкция №5 за арматурни заготовки на обекта и монтаж на арматура, инструкция №6 за бетонови работи, инструкция №7 за декофриране, инструкция №18 за монтаж на дървена дограма и стъкларски работи, инструкция №20 за разваляне на сгради, инструкция №30 за първоначална и периодична проверка на ролетки, инструкция №34 за безопасна работа с видеодисплей.*

Участникът описал всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-ремонтните работи, тестванията. Участникът предложил организация на работата на ключовия екип. Посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

II. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Представени са и справка за необходимите материали и график за доставката им, справка за необходимата механизация в машиносмени по календарни седмици, справка за необходимата работна ръка по специалности по календарни седмици.

Съгласно изискванията на възложителя в представения линеен график участникът включил всички СМР и тествания, както и предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на строителната програма на Участника.

*Участникът представил линеен график за изпълнение на поръчката под формата на таблица. Комисията разгледа представеният от участника Линеен график, приложение към техническото предложение, и установи, че същият не е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя с оглед на следното: представеният от участника линеен график не е оформен съгласно изискванията на възложителя. В представения от участника линеен график не са посочени взаимодействието и обвързаността между отделните видове дейности. Не е посочено разположението на техническите ресурси. Не е посочено взаимодействието и обвързаността между човешките и техническите ресурси. Само са посочени числа в квадратчета.*

*Участникът не е посочил последователността на дейностите- не е ясно коя дейност задължително предшества или следва дадена дейност и не е посочил тяхното взаимодействие и обвързаност. От така направената таблица не е ясно работниците след приключване на конкретна дейност към кой вид СМР или строителна операция се прехвърлят. Липсва взаимообвързаността на отделните дейности и тяхната логическа последователност според технологичните специфични изисквания и особености на работа на даден вид операция (изпълнението на коя дейност зависи от изпълнението на друга преди нея –след колко дни може да се пристъпи към работа по тази дейност, например).*

*Комисията установи, че предложението на участника не отговаря на изискванията, посочени в образеца на техническо предложение – образец №9, с оглед на посоченото по-горе.*

Представени са и:

1.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №10/.

2.Декларация за срока на валидност на офертата /Образец №15/.

3.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №14/.

Участникът представил ценово предложение /Образец № 11/ и остойностена КСС.

Предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 66 973.72 лв. без ДДС или 80 368.47 лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойностяването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка 4,30 лв./час

2. Допълнителни разходи върху труд 95,00 %

3. Допълнителни разходи върху механизация 45,00 %

4. Доставно -складови разходи 12,00 %

5. Печалба 10,00 %

*В указанията към участниците, достъпни в профила на купувача на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница, възложителят изрично посочил, че от участие в процедурата се отстранява участник в следните случаи:*

*1/ Когато участникът не е представил някой от документите, предвидени в настоящите указания или не отговаря на поставените критерии за подбор;*

*2/ Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия в тази документация, или не се е съобразил с изготвените от Възложителя образци, или не са спазени указанията за изготвянето им.*

***Ето защо комисията единодушно реши, че отстранява участника „Стройинвест - ДИК” ООД, гр. Бургас от участие в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, тъй като не е представил някой от документите, предвидени в указанията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията, както и не е спазил указанията на възложителя за изготвяне на образците, съгласно констатираното от комисията по-горе.***

**3. „АРК БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол**

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

7.Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №16/.

8.Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.

9. Доказателство за вписване в Централния професионален регистър на строителя, което им позволява да изпълняват строителството на обекти първа група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя – копие от удостоверение и валиден талон към него.

10. Доказателство за наличие на застраховка „Професионална отговорност"– копие от застраховката.

11. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец №12/.

*Комисията установи следната липса на информация – в представения участника списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец №12/ е посочен като технически ръководител Стоян Николов Карапетров, за когото е посочено, че притежава диплома за „средно-специално“. От така попълнената от участника информация не се установява, че посоченото лице е със средно образование с четиригодишен курс на обучение. Липсва информация за срока на обучение, за да се установи, че посоченото от участника лице отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор относно образованието на същото.*

*На следващо място следва да се отбележи, че за посоченото от участника лице Янка Георгиева Карапетрова – специалист по безопасност и здраве, е посочено, че притежава сертификат за координатор по безопасност и здраве в строителството с посочване на номер и издател. От така попълнената от участника информация в списъка не се установява, че посоченото от участника лице отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор да притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.*

12.Декларация по ЗЗЛД /Образец №13/ - управителя.

*Комисията установи следната липса – участникът не е представил* *Декларация по ЗЗЛД /Образец №13/ от всяко физическо лице, което предоставя лични данни в офертата – не е представена декларация по ЗЗЛД от посочения от участника като координатор по безопасност и здраве– Янка Георгиева Карапетрова.*

13. Копие от сертификат за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 с предметен обхват „строителство“.

14. Копие от сертификат за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2015 с предметен обхват „строителство“.

15. Техническо предложение /Образец №9/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СРР на обекта, както следва - 60 месеца.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-ремонтни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката 40 календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и съставяне на протокол за започване на работата до подписване на акт обр19.

Представени са следните приложения:

І. Организация за изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи:

*В техническото си предложение участникът представил организация за изпълнение на строителството, но комисията установи, че същата не е изготвена съгласно Техническата спецификация на възложителя. Този извод на комисията е с оглед на факта, че участника предвидил откриване на строителната площадка с издаване на протокол обр.2 от Наредба №2 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, а съгласно техническата спецификация на възложителя предмета на поръчката е избор на изпълнител за изпълнение на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, за който не е изготвен проект и началото на изпълнение на обекта е със съставяне на протокол за започване на работата. Участникът предвидил и изготвяне и съхраняване на обекта заповедна книга, което отново не е в съответствие с техническата спецификация, тъй като за обекта не е изготвен проект, а ще бъде извършен текущ ремонт съгласно спецификация и КС. Т.е. посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация.*

*На следващо място при посочване на предвидената от участника организация и мобилизация на предвидените ресурси, участникът посочил, че ще извърши съответните дейности съобразно предоставените и одобрени проекти по част „План за безопасност и здраве“. Както се посочи по-горе, обекта на поръчката е извършване на текущ ремонт съгласно техническа спецификация и КС и за обекта не е изготвен проект. Т.е. посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация.*

*При посочване на начина за организиране на доставките участникът посочил, че всички материали ще се съпровождат със съответните сертификати и декларации за съответствие съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. Така посоченото от участника не отговаря на действащото законодателство. Посочената от участника Наредба, която предвижда да спазва, е отменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г.*

*При посочване на изпълнението на отделните видове СМР участникът предвидил да вписва в заповедната книга на обекта несъществени отклонения от одобрения инвестиционен проект. Така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация, тъй като обекта на поръчката е извършване на текущ ремонт съгласно техническа спецификация и КС и за обекта не е изготвен проект.*

Участникът предложил организация на работата на ключовия екип. Посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

II. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

*Комисията установи следната липса – участникът не е представил изискуемата от възложителя диаграма на използваната механизация*.

*Съгласно изискванията на възложителя в представения линеен график участникът трябвало да включи всички СМР и тествания, както и да предвиди дни за неблагоприятни атмосферни условия. Комисията установи, че в представения линеен график участникът не е предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия.*

*Графикът следвало да показва сроковете на необходимите дейности и работи и да е базиран на строителната програма на Участника. Графикът трябвало да представя подробно строителната програма и да прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.*

*Участникът представил линеен график за изпълнение на поръчката под формата на таблица. Комисията разгледа представеният от участника Линеен график, приложение към техническото предложение, и установи, че същият не е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя с оглед на следното: представеният от участника линеен график не е оформен съгласно изискванията на възложителя. В представения от участника линеен график не са посочени взаимодействието и обвързаността между отделните видове дейности. Не е посочено разположението на техническите ресурси. Не е посочено взаимодействието и обвързаността между човешките и техническите ресурси. Само са посочени числа в квадратчета.*

*Участникът не е посочил последователността на дейностите- не е ясно коя дейност задължително предшества или следва дадена дейност и не е посочил тяхното взаимодействие и обвързаност. От така направената таблица не е ясно работниците след приключване на конкретна дейност към кой вид СМР или строителна операция се прехвърлят. Липсва взаимообвързаността на отделните дейности и тяхната логическа последователност според технологичните специфични изисквания и особености на работа на даден вид операция (изпълнението на коя дейност зависи от изпълнението на друга преди нея –след колко дни може да се пристъпи към работа по тази дейност, например).*

*Комисията установи, че предложението на участника не отговаря на изискванията, посочени в образеца на техническо предложение – образец №9, с оглед на посоченото по-горе.*

Представени са и:

1.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №10/.

2.Декларация за срока на валидност на офертата /Образец №15/.

3.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №14/.

Участникът представил ценово предложение /Образец № 11/ и остойностена КСС ведно с анализи на ценообразуването.

Предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 64 570.49 лв. без ДДС или 77 484.59 лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойностяването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка 4,00 лв./час

2. Допълнителни разходи върху труд 80,00 %

3. Допълнителни разходи върху механизация 30,00 %

4. Доставно -складови разходи 5,00 %

5. Печалба 10,00 %

*В указанията към участниците, достъпни в профила на купувача на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница, възложителят изрично посочил, че от участие в процедурата се отстранява участник в следните случаи:*

*1/ Когато участникът не е представил някой от документите, предвидени в настоящите указания или не отговаря на поставените критерии за подбор;*

*2/ Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия в тази документация, или не се е съобразил с изготвените от Възложителя образци, или не са спазени указанията за изготвянето им.*

***Ето защо комисията единодушно реши, че отстранява участника „АРК БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол от участие в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително-ремонтните работи на обект: „Извършване на текущ ремонт на НУ „Св.Паисий Хилендарски” с. Зимница”, тъй като не е представил някой от документите, предвидени в указанията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията, както и не е спазил указанията на възложителя за изготвяне на образците, съгласно констатираното от комисията по-горе.***

**4. „Алмина консулт” ЕООД, гр. София**

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6.Декларация образец №7 с надпис „неприложимо“.

7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

8.Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №16/.

9.Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.

10. Доказателство за вписване в Централния професионален регистър на строителя, което им позволява да изпълняват строителството на обекти първа група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя – копие от удостоверение и валиден талон към него.

11. Доказателство за наличие на застраховка „Професионална отговорност"– копие от застраховката.

12. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец №12/.

13.Декларация по ЗЗЛД /Образец №13/ - от всяко физическо лице, което представя лични данни в офертата.

14. Копие от сертификат за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 с предметен обхват „строителство“.

15. Копие от сертификат за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2015 с предметен обхват „строителство“.

***Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, които се отнасят до:***

*Годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:*

1. На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя, което му позволява да изпълнява строителството на обекти първа група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

*Икономическо и финансово състояние:*

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

*Технически и професионални способности:*

I.Участникът разполага с персонал за изпълнение на поръчката, както следва:

1.Технически ръководител на обекта, както следва:

• Технически правоспособно лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер".

2.Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по безопасност и здраве, притежаващ Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

III. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

***Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника „Алмина консулт” ЕООД, гр. София, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.***

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №9/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СРР на обекта, както следва - 60 месеца.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-ремонтни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката 55 календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и съставяне на протокол за започване на работата до подписване на акт обр19.

Представени са следните приложения:

І. Организация за изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи: участникът представил организация за изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-ремонтните работи, тестванията. Участникът предложил организация на работата на ключовия екип. Посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

II. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и тествания, както и предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия. Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.

Представени са и:

1.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №10/.

2.Декларация за срока на валидност на офертата /Образец №15/.

3.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №14/.

Участникът представил ценово предложение /Образец № 11/ и остойностена КСС.

Предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 66 602.63 лв. без ДДС или 79 923.16 лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойностяването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка 4,50 лв./час

2. Допълнителни разходи върху труд 90,00 %

3. Допълнителни разходи върху механизация 15,00 %

4. Доставно -складови разходи 10,00 %

5. Печалба 8,00 %

***Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Алмина консулт” ЕООД, гр. София.***

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата, която е допусната до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена”.

*Методика за определяне на комплексна оценка на офертите*

*Показатели за оценяване:*

*Фn – Цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС)*

*Сn – Срок за изпълнение на строителството*

*Относителна тежест на показателите за оценяване:*

*Фn = 70 точки, максимална стойност*

*Сn= 30 точки, максимална стойност*

*1.Финансова оценка – Фn – максимален брой – 70 точки*

*Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата. При наличие на аритметична грешка – участникът се отстранява от участие.*

*Оценка на финансовото предложение.*

*Фn – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:*

*Фn = Цmin / Цn х 70, където:*

*Цmin – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти*

*Цn – цената предложена в n-тата оферта*

*Фn се изчислява до втория знак след десетичната запетая.*

*2.Оценка по показател Сn*

*Сn е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на строителството /в календарни дни/ - тежест 30 точки,*

* За нуждите на настоящата методика максималната стойност на Сn е 30 точки;*

*Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на строителството;*

*Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на строителството по следната формула*

*Сn= (Сmin / Сi) х 30, където*

*Сmin – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на строителството*

*Сi – представлява срокът за изпълнение на строителството, предложен от i-тия участник.*

*Сn се изчислява до втория знак след десетичната запетая.*

*3. Обща оценка – Оn – максимален брой – 100 точки*

*Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:*

*Оn = Фn + Сn, където*

*Оn – общата оценка на n-тата оферта,*

*Фn – финансовата оценка на n-тата оферта.*

*Сn – оценка по показател срок на n-тата оферта.*

*Крайно класиране на Участниците*

*Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.*

Комисията установи, че до участие и оценка е допусната една оферта, поради което не намира приложение нормата на чл.72 от ЗОП по показателя Цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС).

**По показателите за оценяване участникът „Алмина консулт” ЕООД, гр. София получава точки, както следва:**

1. Финансова оценка – Фn

Финансовото предложение се провери и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установиха различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Не се установи аритметична грешка.

Оценка на финансовото предложение.

Фn = Цmin / Цn х 70 = 66 602,63 / 66 602,63 х 70 = 70 точки получава участника.

2.Оценка по показател Сn

Сn= (Сmin / Сi) х 30 = (55/ 55) х 30 = 30 точки получава участника.

Общата оценка на участника е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, както следва:

**Оn = Фn + Сn = 70 + 30 = 100 точки**

**Комисията единодушно класира допуснатата оферта на участника, както следва:**

**На първо място офертата на „Алмина консулт” ЕООД, гр. София.**

Комисията състави настоящия протокол днес 11.03.2019г. в 16:00 часа и на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП се представя на Възложителя – Директора на НУ „Св. Паисий Хилендарски” с.Зимница, за утвърждаване.

1. *п. (чл. 36а, ал.3 от ЗОП)* / инж.Христо Щерев /

2. *п. (чл. 36а, ал.3 от ЗОП)* / Зорница Светославова /

3. *п. (чл. 36а, ал. 3 от ЗОП)* / Мария Бабова /